



OGGETTO: Verbale n. 1 dei lavori della Commissione di Valutazione per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa di Urologia, Trapianto di Rene e Chirurgia Robotica

* * * * *

Il giorno 07 Febbraio 2023, alle ore 15,00 presso la Direzione Sanitaria dell'ARNAS G. Brotzu si è riunita la Commissione di Valutazione incaricata di selezionare i candidati per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa di Urologia, Trapianto di Rene e Chirurgia Robotica - la quale, secondo la deliberazione n. 93 del 25.01.2023 risulta così composta:

Direttore Sanitario: Dr. Raimondo Pinna, Componente

Componente: Dott. Niceta Stomaci (USL Centro - Toscana)

Componente: Dott. Fabrizio Verweij (ASST Cremona - Lombardia)

Componente: Dott. Sandro Benvenuti (USL Nord Ovest - Toscana)

Segretario Dott.ssa Roberta Manutza (Direttore S.C. Comunicazione e Relazioni Esterne, ARNAS G. Brotzu).

La Commissione di valutazione, constatata la regolarità della sua composizione e la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e prende visione delle norme che regolamentano l'avviso pubblico di cui all'oggetto e che, di seguito, si elencano: decreto legislativo n. 502/1992 e s.m.i., legge n. 189/2012; D.P.R. n.484/1997; D.M. 30 gennaio 1998; D.M. 31 gennaio 1998; Legge n.118 del 2022, linee di indirizzo fornite da Regione Sardegna con la Deliberazione di G.R. n. 24/44 del 27.6.2013, "Linee guida per l'espletamento delle procedure di conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa alla dirigenza medica, medico veterinaria e sanitaria delle aziende e degli enti del SSR, ai sensi dell'art. 15, comma 7-bis, del D.Lgs. n. 502/1992 (così come modificato dall'art. 4 del d.l. n. 158/2012, convertito, con modificazioni, in legge n. 189/2012)"

Assume le funzioni di Presidente della Commissione, secondo quanto stabilito dall'art. 20 della legge n. 118/2022, il Dott. Sandro Benvenuti perché il componente con maggiore anzianità di servizio in qualità di Direttore di Struttura.

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione depositata in atti e accerta che:

- con deliberazione n.1165 del 06.10.2022, è stato indetto avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di incarico quinquennale per un posto di Direttore della Struttura Complessa di Urologia, Trapianto di Rene e Chirurgia Robotica;

- il bando di avviso pubblico in questione è stato pubblicato, per estratto, su GURI n° 90 del 15.11.2022 e che il termine di scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione era fissato per il giorno 15.12.2022;

- entro il prescritto termine del 15.12.2022, fissato per la presentazione delle domande, hanno presentato istanza di partecipazione all' avviso pubblico n.2 Candidati, di seguito elencati:

1) Dott. Stefano Malloci

2) Dott. Andrea Solinas

- con Deliberazione n. 93 del 25.01.2023 l'Amministrazione ha provveduto alla ammissione di tutti i predetti candidati per i quali è stato accertato dalla Struttura competente Gestione e Sviluppo Risorse Umane il possesso dei requisiti prescritti dalla normativa vigente in materia.

Manutza 1/4



I componenti della Commissione e il Segretario, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati sottoscrivono le dichiarazioni allegate, sulla non sussistenza di situazioni di incompatibilità tra ognuno di essi e i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile; i medesimi dichiarano, altresì, di non ricoprire cariche politiche, con riferimento alle disposizioni dell'art. 35 - comma 3 - lettera e) del D.Lgs. 30.3.2001 n. 165, e dell'art. 35 bis - comma 1 - lettera a) del medesimo D.Lgs. 165/2001.

La Commissione di valutazione prende altresì atto che tutti i candidati sono stati convocati per l'espletamento del colloquio alle ore 10.00 del giorno 08.02.2023 presso la Direzione Sanitaria dell'ARNAS G. Brotzu - Piazzale A. Ricchi 1 Cagliari da parte dei competenti Uffici di questa Azienda Ospedaliera con lettere PG/2023/1423 e PG/2023/1422, inviate via PEC il 23.01.2023.

La Commissione stabilisce quindi di procedere, in data odierna, nei propri lavori come segue:

- a) presa visione dell'analisi del fabbisogno indicato dall'Azienda, riportante il profilo soggettivo e oggettivo del Dirigente da ricercare, così come esposto analiticamente nel bando di selezione cui si fa esplicito e integrale riferimento;
- b) presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione del curriculum e del colloquio di ciascun candidato come previsto dal bando
- c) definizione dei criteri di valutazione
- d) valutazione dei curricula.

Il giorno successivo, 08 febbraio 2023, si procederà all'espletamento del colloquio e alla relativa valutazione, al termine verrà redatta la relazione sintetica contenente la formulazione della graduatoria, sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati.

Tutto ciò premesso, preso atto dell'analisi del fabbisogno come esposta nel bando di selezione (punto a), la Commissione procede come da programma (punto b).

La Commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

- a) 35 punti per il curriculum,
- b) 60 punti per il colloquio,
- c) 5 punti per il rapporto esclusivo

In stretta aderenza con le norme del bando di selezione il punteggio per il curriculum (max punti 35) come segue:

1) Esperienze professionali: massimo 23 punti

In relazione al fabbisogno definito, in tale ambito verranno prese in considerazione le esperienze professionali del candidato circa

- A) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- B) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti;
- C) la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità.

Il relativo punteggio verrà attribuito in relazione a:



- attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito;
- caratteristiche dell'azienda e della struttura in cui il candidato ha maturato le proprie esperienze, in relazione al fabbisogno oggettivo;
- durata, continuità e rilevanza dell'impegno professionale del candidato, tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, anche con riguardo alla attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità.

2) Attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica: massimo 12 punti

Anche in ordine a tale area di valutazione, in stretta aderenza con le norme del bando di selezione, tenuto conto del fabbisogno definito, la Commissione prenderà in considerazione:

- i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;
- l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario;
- la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore;
- la produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica;
- la continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.

Il relativo punteggio verrà attribuito in relazione a:

- attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito;
- durata, continuità e rilevanza delle esperienze del candidato;
- rilevanza delle strutture nell'ambito delle quali sono state svolte;
- pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori.

La Commissione provvede quindi a redigere una scheda di valutazione dei punteggi da attribuire per la valutazione del curriculum (Allegato 1)

Nell'ambito del colloquio, così come previsto dal bando, verranno valutate:

- a) capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda: **massimo punti 26**
- b) capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda: **massimo punti 34.**

La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Il colloquio è altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.

Prima dell'espletamento del colloquio, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, illustrerà nel dettaglio il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire, affinché i candidati possano esporre interventi mirati ed innovativi volti al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista clinico che organizzativo.



All'esito della selezione e del processo di valutazione, la Commissione attribuisce ad ogni candidato un punteggio, redige il verbale delle operazioni condotte e predispone la relazione finale che verranno trasmessi al Direttore Generale per i provvedimenti di competenza.

La Commissione procede quindi alla definizione delle modalità di svolgimento del colloquio. La Commissione, decide di proporre ai candidati 6 domande di cui 3 gestionali e 3 di carattere clinico abbinata in 3 buste separate di peso equivalente per difficoltà, al fine di garantire la massima uniformità di giudizio, finalizzate alla verifica delle capacità professionali e gestionali. Le domande verranno formulate nella seduta dell'08 Febbraio immediatamente prima della prova.

L'esame dei curricula determina i punteggi come appresso indicati, riepilogativi del giudizio espresso per ogni candidato nella scheda compilata per ognuno di essi in stretta correlazione con i titoli dichiarati e/o allegati. (vedasi schede allegate).
La Commissione decide di valutare qualitativamente la casistica presentata dai candidati con particolare attenzione alla chirurgia maggiore della specialità e di maggior complessità con riferimento alla disponibilità di mezzi a disposizione dell'Azienda.

Cognome	Nome	Esp. Prof.le	Formazione Studio Pubblicazioni	Rapp. Escl	Totale
Mallocci	Stefano	15	1,60	5	21,60
Solinas	Andrea	23	5,90	5	33,90

Esaurita la fase della valutazione dei curricula, la Commissione termina i lavori alle ore 20.15 e si aggiorna alla giornata dell'8 Febbraio alle ore 9.00 per la prosecuzione dei lavori.

Il Segretario della Commissione prende in custodia il materiale della selezione sotto la propria responsabilità riponendolo nella cassaforte sita presso gli uffici della Direzione Generale.

La Commissione:

Il Direttore Sanitario: Dott. Raimondo Pinna

Il Presidente: Dott. Sandro Benvenuti

Il Componente: Dott. Niceta Stomaci

Il Componente: Dott. Fabrizio Verweij

Il Segretario Dott.ssa Roberta Manutza

VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35

Esperienze professionali: massimo 23 punti

1) tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime **MAX 10 PUNTI**

- Ospedali SSN: 0,25 punti/anno
- Ambulatori SSN: 0,1 punti/anno
- Strutture private convenzionate: 0,05 punti/anno
- DEA II LIVELLO: 0,2 punti/anno
- DEA I LIVELLO: 0,1 punti/anno

2) posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestita lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti **MAX 6 PUNTI**;

- S.C.= 0,8 anno anche Direttore f.f.
- S.S.D. = 0,5 anno
- S.S. = Incarico alta specialità = incarico altissima spec. 0,2 anno

3) tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità **MAX 7 PUNTI**

Punteggio: /23

Attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica: massimo 12 punti

Tenuto conto del fabbisogno definito, in tale ambito verranno presi in considerazione:

4) *i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori* **MAX 4 PUNTI**;

- 3 mesi 0,5
- Per ciascun mese di incremento 0,2

5) *l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario/ di laurea o*

di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario **MAX 2 PUNTI**

- Università: 0,2/semestre

6) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero/ in qualità di docente o di relatore **MAX 2 PUNTI**

- Nazionali 0,05

- Internazionali 0,10

7) la produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori /nonché al suo impatto sulla comunità scientifica, continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi. **MAX 4 PUNTI**

- Produzione scientifica 0,10

Punteggio: /12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO:

/35

VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: Stefano Mallocci

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35

Esperienze professionali: massimo 23 punti

1) tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime **MAX 10 PUNTI**

- Ospedali SSN: 0,25 punti/anno
- Ambulatori SSN: 0,1 punti/anno
- Strutture private convenzionate: 0,05 punti/anno
- DEA II LIVELLO: 0,2 punti/anno
- DEA I LIVELLO: 0,1 punti/anno

2) posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestita lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti **MAX 6 PUNTI**;

- S.C.= 0,8 anno anche Direttore f.f.
- S.S.D. = 0,5 anno
- S.S. = Incarico alta specialità = incarico altissima spec. 0,2 anno

3) tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità **MAX 7 PUNTI**

Punteggio: 15/23

Attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica: massimo 12 punti

Tenuto conto del fabbisogno definito, in tale ambito verranno presi in considerazione:

4) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori **MAX 4 PUNTI**;

- 3 mesi 0,5
- Per ciascun mese di incremento 0,2

5) l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario di laurea o

di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario **MAX 2 PUNTI**

- Università: 0,2/semestre

6) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero/ in qualità di docente o di relatore **MAX 2 PUNTI**

- Nazionali 0,05

- Internazionali 0,10

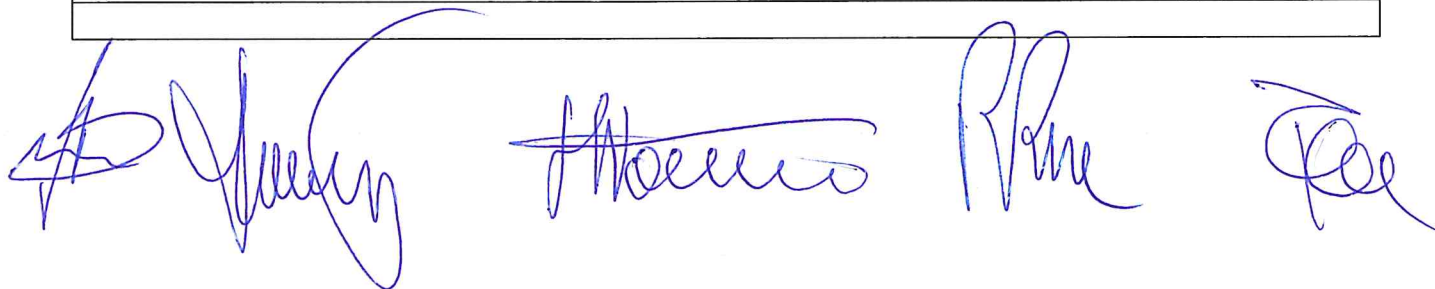
7) la produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori /nonché al suo impatto sulla comunità scientifica, continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi. **MAX 4 PUNTI**

- Produzione scientifica 0,10

Punteggio: 1,60 /12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO:

16,60/35

Four handwritten signatures in blue ink are visible below the table. From left to right, they appear to be: 1) A signature starting with 'A' and ending with a large loop. 2) A signature starting with 'M' and ending with a large loop. 3) A signature starting with 'M' and ending with a large loop. 4) A signature starting with 'R' and ending with a large loop. 5) A signature starting with 'P' and ending with a large loop.

VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: Andrea Solinas

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35

Esperienze professionali: massimo 23 punti

1) tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime **MAX 10 PUNTI**

- Ospedali SSN: 0,25 punti/anno
- Ambulatori SSN: 0,1 punti/anno
- Strutture private convenzionate: 0,05 punti/anno
- DEA II LIVELLO: 0,2 punti/anno
- DEA I LIVELLO: 0,1 punti/anno

2) posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestita lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti **MAX 6 PUNTI**;

- S.C.= 0,8 anno anche Direttore f.f.
- S.S.D. = 0,5 anno
- S.S. = Incarico alta specialità = incarico altissima spec. 0,2 anno

3) tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità **MAX 7 PUNTI**

Punteggio: 23/23

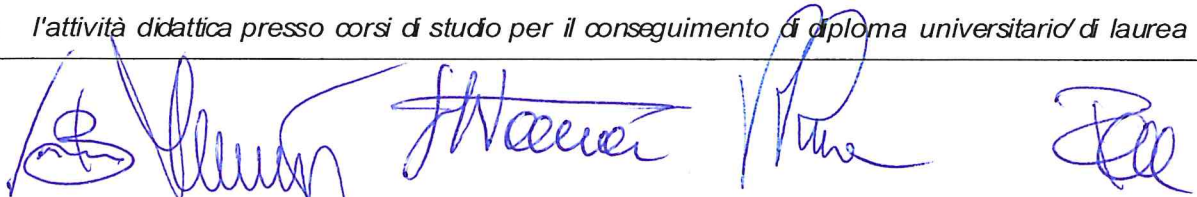
Attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica: massimo 12 punti

Tenuto conto del fabbisogno definito, in tale ambito verranno presi in considerazione:

4) *i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori* **MAX 4 PUNTI**;

- 3 mesi 0,5
- Per ciascun mese di incremento 0,2

5) *l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario di laurea o*



di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario **MAX 2 PUNTI**

- Università: 0,2/semestre

6) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero/ in qualità di docente o di relatore **MAX 2 PUNTI**

- Nazionali 0,05

- Internazionali 0,10

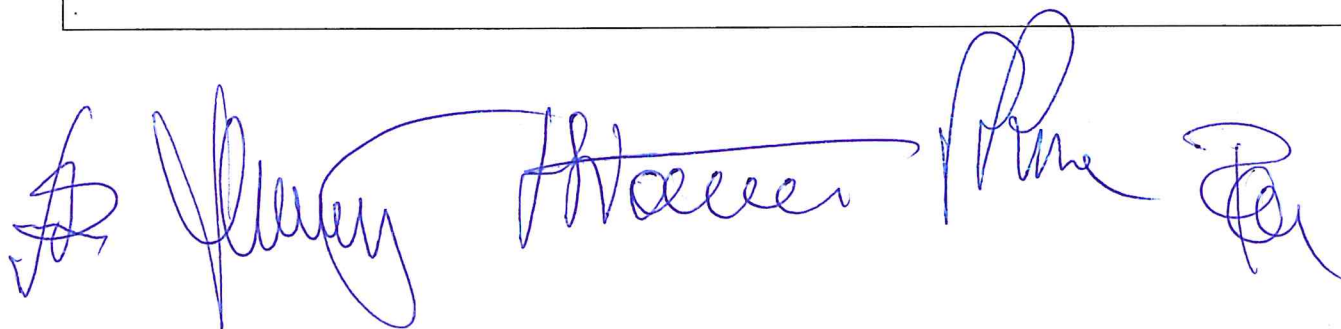
7) la produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori /nonché al suo impatto sulla comunità scientifica, continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi. **MAX 4 PUNTI**

- Produzione scientifica 0,10

Punteggio: 5,90 /12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO:

28,90/35

A series of five handwritten signatures in blue ink, written horizontally across the page. The signatures are stylized and cursive, with varying lengths and flourishes.

Dichiarazione ai sensi del DPR. 445/2000- insussistenza delle cause di inconferibilità ed incompatibilità per l'incarico di COMPONENTE della Commissione per SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ATTRIBUZIONE DI UN INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA, TRAPIANTO DI RENE E CHIRURGIA ROBOTICA.

Dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445 del 2000:

Il sottoscritto Dott. Sandro Benvenuti, nominato con Deliberazione n. 93 del 25.01.2023 quale Componente della Commissione Selezionatrice della procedura in oggetto, consapevole delle responsabilità che assume con la presente

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 35 comma 3 lett.e) e dell'art. 35 bis del D.Lgs n. 165 del 2001, nonché dell'art. 51 c.p.c. della normativa vigente in materia pur se qui non richiamata, che attualmente non sussistono cause di inconferibilità dell'incarico sopra indicato, né cause di incompatibilità con lo stesso.

Prende atto che ai sensi dell'art. 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto decade dai benefici eventualmente conseguiti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera; e che ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Cagliari, 07.02.2023

In Fede


Dichiarazione ai sensi del DPR. 445/2000- insussistenza delle cause di inconferibilità ed incompatibilità per l'incarico di SEGRETARIO della Commissione per SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ATTRIBUZIONE DI UN INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA, TRAPIANTO DI RENE E CHIRURGIA ROBOTICA.

Dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445 del 2000:

Il sottoscritto Dott. Fabrizio Verweij nominato con Deliberazione n. 93 del 25.01.2023 quale Componente della Commissione Selezionatrice della procedura in oggetto, consapevole delle responsabilità che assume con la presente

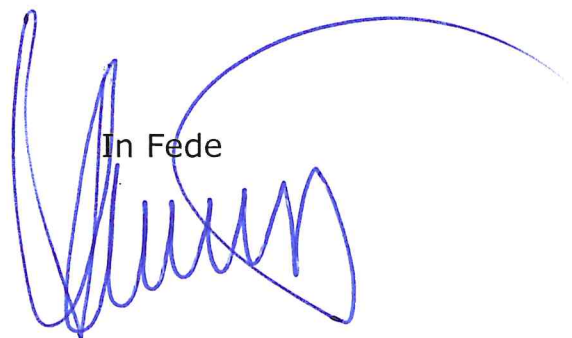
DICHIARA

Ai sensi dell'art. 35 comma 3 lett.e) e dell'art. 35 bis del D.Lgs n. 165 del 2001, nonché dell'art. 51 c.p.c. della normativa vigente in materia pur se qui non richiamata, che attualmente non sussistono cause di inconferibilità dell'incarico sopra indicato, né cause di incompatibilità con lo stesso.

Prende atto che ai sensi dell'art. 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto decade dai benefici eventualmente conseguiti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera; e che ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Cagliari, 07.02.2023

In Fede



Dichiarazione ai sensi del DPR. 445/2000- insussistenza delle cause di inconferibilità ed incompatibilità per l'incarico di SEGRETARIO della Commissione per SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ATTRIBUZIONE DI UN INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA, TRAPIANTO DI RENE E CHIRURGIA ROBOTICA.

Dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445 del 2000:

La sottoscritta Dott.ssa Roberta Manutza nominata con Deliberazione n. 93 del 25.01.2023 quale Segretario Verbalizzante della Commissione Selezionatrice della procedura in oggetto, consapevole delle responsabilità che assume con la presente

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 35 comma 3 lett.e) e dell'art. 35 bis del D.Lgs n. 165 del 2001, nonché dell'art. 51 c.p.c. della normativa vigente in materia pur se qui non richiamata, che attualmente non sussistono cause di inconferibilità dell'incarico sopra indicato, né cause di incompatibilità con lo stesso.

Prende atto che ai sensi dell'art. 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto decade dai benefici eventualmente conseguiti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera; e che ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Cagliari, 07.02.2023

In Fede



Dichiarazione ai sensi del DPR. 445/2000- insussistenza delle cause di inconferibilità ed incompatibilità per l'incarico di COMPONENTE della Commissione per SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ATTRIBUZIONE DI UN INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA, TRAPIANTO DI RENE E CHIRURGIA ROBOTICA.

Dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445 del 2000:

Il sottoscritto Dott. Raimondo Pinna in qualità di Direttore Sanitario dell'ARNAS G. Brotzu di Cagliari, nominato con Deliberazione n. 93 del 25.01.2023 quale Componente della Commissione Selezionatrice della procedura in oggetto, consapevole delle responsabilità che assume con la presente

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 35 comma 3 lett.e) e dell'art. 35 bis del D.Lgs n. 165 del 2001, nonché dell'art. 51 c.p.c. della normativa vigente in materia pur se qui non richiamata, che attualmente non sussistono cause di inconferibilità dell'incarico sopra indicato, né cause di incompatibilità con lo stesso.

Prende atto che ai sensi dell'art. 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto decade dai benefici eventualmente conseguiti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera; e che ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Cagliari, 07.02.2023

In Fede


Dichiarazione ai sensi del DPR. 445/2000- insussistenza delle cause di inconferibilità ed incompatibilità per l'incarico di COMPONENTE della Commissione per SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ATTRIBUZIONE DI UN INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA, TRAPIANTO DI RENE E CHIRURGIA ROBOTICA.

Dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445 del 2000:

Il sottoscritto Dott. Niceta Stomaci, nominato con Deliberazione n. 93 del 25.01.2023 quale Componente della Commissione Selezionatrice della procedura in oggetto, consapevole delle responsabilità che assume con la presente

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 35 comma 3 lett.e) e dell'art. 35 bis del D.Lgs n. 165 del 2001, nonché dell'art. 51 c.p.c. della normativa vigente in materia pur se qui non richiamata, che attualmente non sussistono cause di inconferibilità dell'incarico sopra indicato, né cause di incompatibilità con lo stesso.

Prende atto che ai sensi dell'art. 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto decade dai benefici eventualmente conseguiti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera; e che ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Cagliari, 07.02.2023

In Fede



