



OGGETTO: Verbale dei lavori della Commissione di Valutazione per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa di Neuroradiologia e Interventistica Vascolare.

Il giorno 9 Aprile 2018, alle ore 9,00 presso la Direzione Sanitaria dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu si è riunita la Commissione di Valutazione incaricata di selezionare i candidati per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa di Neuroradiologia e Interventistica Vascolare - la quale, secondo il provvedimento n. 638 del 20.03.2018 risulta così composta:

Direttore Sanitario: Dr. Vinicio Atzeni, Componente

Componente: Dr. Riccardo Padolecchia (ASL 2 Savonese)

Componente: Dr. Fernando Antonio Lupo (Azienda USL Lecce)

Componente: Dr.ssa Maria Ruggiero (AUSL Romagna)

Segretario Dr. Maurizio Calamida (Direttore Servizio Gestione e Sviluppo Risorse Umane, Azienda Brotzu).

La Commissione di valutazione, constatata la regolarità della sua composizione e la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e prende visione delle norme che regolamentano l'avviso pubblico di cui all'oggetto e che, di seguito, si elencano: decreto legislativo n. 502/1992 e s.m.i., legge n. 189/2012; D.P.R. n.484/1997; D.M. 30 gennaio 1998; D.M. 31 gennaio 1998; linee di indirizzo fornite da Regione Sardegna con la Deliberazione di G.R. n. 24/44 del 27.6.2013, "Linee guida per l'espletamento delle procedure di conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa alla dirigenza medica, medico veterinaria e sanitaria delle aziende e degli enti del SSR, ai sensi dell'art. 15, comma 7-bis, del D.Lgs. n. 502/1992 (così come modificato dall'art. 4 del d.l. n. 158/2012, convertito, con modificazioni, in legge n. 189/2012)"

La Commissione di valutazione, come previsto dall'art.4 della legge n. 189/2012, elegge, all'unanimità, tra i tre Componenti sorteggiati, il Presidente della Commissione nella persona della Dr.ssa Maria Ruggiero.

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione depositata in atti e accerta che:

- con deliberazione n.35 del 10.01.2018, è stato indetto avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di incarico quinquennale per un posto di Dirigente Medico di Struttura Complessa di Neuroradiologia e Interventistica Vascolare;

- il bando di avviso pubblico in questione è stato pubblicato sul BURAS n° 4 Parte III del 18.01.2018 e, per estratto, su GURI n° 11 del 06.02.2018 e che il termine di scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione era fissato per il giorno 08.03.2018;

- entro il prescritto termine dell' 08.03.2018, fissato per la presentazione delle domande, hanno presentato istanza di partecipazione all' avviso pubblico n.12 Candidati, di seguito elencati:

- 1) Dr. Allegretti Luca
- 2) Dr. Comelli Simone
- 3) Dr. Corraïne Simona
- 4) Dr. Craparo Giuseppe
- 5) Dr. De Giorgi Franco
- 6) Dr. Enne Paolo



- 7) Dr. Ganau Claudio
- 8) Dr. Mocci Marcello
- 9) Dr. Pedicelli Alessandro
- 10) Dr.ssa Peltz Maria Teresa
- 11) Dr. Sanna Antioco
- 12) Dr. Siotto Paolo

- con Deliberazione n. 641 del 20.03.2018 l'Amministrazione ha provveduto alla ammissione di tutti i predetti candidati per i quali è stato accertato dagli uffici competenti il possesso dei requisiti prescritti dalla normativa vigente in materia.

I componenti della Commissione e il Segretario, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati sottoscrivono le dichiarazioni allegate, sulla non sussistenza di situazioni di incompatibilità tra ognuno di essi e i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile; i medesimi dichiarano, altresì, di non ricoprire cariche politiche, con riferimento alle disposizioni dell'art. 35 - comma 3 - lettera e) del D.Lgs. 30.3.2001 n. 165, e dell'art. 35 bis - comma 1 - lettera a) del medesimo D.Lgs. 165/2001.

La Commissione di valutazione prende altresì atto che tutti i 12 candidati sono stati convocati da parte dei competenti Uffici di questa Azienda Ospedaliera con lettera raccomandata a.r., prot. n. 6999 del 20.03.2018 per il giorno 10/04/2018 presso la Direzione Sanitaria dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu - Piazzale A. Ricchi 1 Cagliari - con il seguente programma:

- alle ore 9,00 per l'espletamento dell'appello e della comunicazione del successivo colloquio che avrà inizio nello stesso giorno secondo l'ordine che verrà comunicato in sede di appello.

La Commissione stabilisce quindi di procedere, in data odierna, nei propri lavori come segue:

- a) presa visione dell'analisi del fabbisogno indicato dall'Azienda, riportante il profilo soggettivo e oggettivo del Dirigente da ricercare, così come esposto analiticamente nel bando di selezione cui si fa esplicito e integrale riferimento;
- b) presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione del curriculum e del colloquio di ciascun candidato e definizione dei criteri di valutazione degli stessi
- c) valutazione dei curricula.

Per il giorno successivo, 10 aprile, si procederà all'espletamento del colloquio e alla attribuzione delle relative valutazioni, e al termine verrà redatta la relazione sintetica contenente la formulazione della terna degli idonei, sulla base dei migliori punteggi conseguiti dagli stessi.

Tutto ciò premesso, preso atto dell'analisi del fabbisogno come esposta nel bando di selezione (punto a), la Commissione procede come da programma (punto b).

La Commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

- a) 35 punti per il curriculum,
- b) 60 punti per il colloquio,
- c) 5 punti per il rapporto esclusivo

La terna degli idonei sarà composta dai candidati che abbiano raggiunto o superato la soglia minima pari almeno al 50% del punteggio massimo attribuibile a ciascuna macroarea.

In stretta aderenza con le norme del bando di selezione la Commissione stabilisce di articolare il punteggio per il curriculum (max punti 35) come segue:



1) Esperienze professionali: massimo 23 punti

In relazione al fabbisogno definito, in tale ambito verranno prese in considerazione le esperienze professionali del candidato circa

- A) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- B) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti;
- C) la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità.

Immediatamente dopo la Commissione predetermina i criteri di valutazione cui si atterrà nelle singole tipologie sopra richiamate, per un punteggio massimo di punti 23.

Il relativo punteggio verrà attribuito in relazione a:

- attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito;
- caratteristiche dell'azienda e della struttura in cui il candidato ha maturato le proprie esperienze, in relazione al fabbisogno oggettivo;
- durata, continuità e rilevanza dell'impegno professionale del candidato, -tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, anche con riguardo alla attività/ casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità.

2) Attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica: massimo 12 punti

Anche in ordine a tale area di valutazione, in stretta aderenza con le norme del bando di selezione, tenuto conto del fabbisogno definito, la Commissione prenderà in considerazione:

i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;

l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario;

la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore;

la produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica;

la continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.

Il relativo punteggio verrà attribuito in relazione a:

- attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito;
- durata, continuità e rilevanza delle esperienze del candidato;
- rilevanza delle strutture nell'ambito delle quali sono state svolte;
- pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori.

Nell'ambito del COLLOQUIO verranno valutate:

a) capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda: massimo **punti 26**

b) capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda: massimo **punti 34**.



La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Il colloquio è altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.

Prima dell'espletamento del colloquio, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, illustrerà nel dettaglio il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire, affinché i candidati possano esporre interventi mirati ed innovativi volti al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista clinico che organizzativo.

All'esito della selezione e del processo di valutazione, la Commissione attribuisce ad ogni candidato un punteggio, redige il verbale delle operazioni condotte e predispone la relazione finale che verranno trasmessi al Direttore Generale per i provvedimenti di competenza.

La Commissione procede quindi alla definizione delle modalità di svolgimento del colloquio.

La Commissione, decide di proporre ai candidati n.2 domande uguali per tutti, al fine di garantire la massima uniformità di giudizio, finalizzate alla verifica delle capacità professionali.

Le domande verranno formulate nella seduta del 10 Aprile, immediatamente prima della prova.

Esaurita la suddetta fase concernente le modalità procedurali, la Commissione al completo procede alla valutazione dei curricula.

L'esame dei curricula determina i punteggi come appresso indicati, riepilogativi del giudizio espresso per ogni candidato nella scheda compilata per ognuno di essi in stretta correlazione con i titoli dichiarati e/o allegati.

Cognome	Nome	Esp. Prof.le	Formazione Studio Pubblicazioni	Rapp. Escl
Allegretti	Luca	16	8	p. 5
Comelli	Simone	20	10	p. 5
Corraïne	Simona	12	4	p. 5
Craparo	Giuseppe	16	8	p. 5
De Giorgi	Franco	15	3	p. 5
Enne	Paolo	12	4	p. 5
Ganau	Claudio	12	6	p. 5
Mocci	Marcello	13	4	p. 5
Pedicelli	Alessandro	21	11	p. 5
Peltz	Maria Teresa	11	6	p. 5
Sanna	Antioco	12	5	p. 5
Siotto	Paolo	11	7	p. 5

Esaurita la fase della valutazione dei curricula, la Commissione aggiorna, come stabilito in precedenza, i propri lavori alla giornata del 10 aprile.

4



Il Segretario della Commissione prende in custodia il materiale della selezione sotto la propria responsabilità.

La seduta è tolta alle ore 19.15

Il Presidente

Dr.ssa Maria Ruggiero

I Componenti

Dr. Vinicio Atzeni

Dr. Fernando Antonio Lupo

Dr. Riccardo Padolecchia

Il Segretario

Dr. Maurizio Calamida.

Cagliari, 09 aprile 2018.

VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

ALLEGRETTI LUCA

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una discreta carriera maturata prevalentemente nell'ambito della Neuroradiologia diagnostica e interventistica; il candidato è inoltre in possesso di un incarico di Alta professionalità (art. 27 CCNL 08/06/2000) attinente al profilo a concorso.

Relativamente alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate (casistica), la Commissione giudica l'attività di buon livello tecnico professionale.

Punteggio: 16/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta lavori scientifici e/o pubblicazioni tutti attinenti, pubblicati su riviste nazionali e/o internazionali, con continuità scientifica nel corso degli anni di apprezzabile valore.

Punteggio: 8/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 24/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

COMELLI SIMONE

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una buona carriera maturata sia nell'ambito della Neuroradiologia diagnostica e interventistica che nella interventistica vascolare. Relativamente alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate, la Commissione giudica l'attività tecnico professionale molto buona.

Punteggio: 20/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta lavori scientifici e/o pubblicazioni tutti attinenti, pubblicati su riviste nazionali e/o internazionali, con continuità scientifica nel corso degli anni di buon valore. Si segnala inoltre la seconda specializzazione in chirurgia vascolare

Punteggio: 10/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 30/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

CORRAINE SIMONA

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una carriera sufficiente maturata nell'ambito della Neuroradiologia interventistica e della radiologia vascolare; il candidato è inoltre in possesso di un incarico di Alta professionalità (art. 27 CCNL 08/06/2000) attinente al profilo a concorso.

Relativamente alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate, la Commissione giudica l'attività di livello tecnico professionale sufficiente.

Punteggio: 12/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta scarsa attività scientifica.

Punteggio: 4/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 16/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

CRAPARO GIUSEPPE

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una discreta carriera maturata prevalentemente nell'ambito della Neuroradiologia diagnostica e interventistica; il candidato è inoltre in possesso di un incarico di U.O.S. di Neuroradiologia interventistica attinente al profilo a concorso.

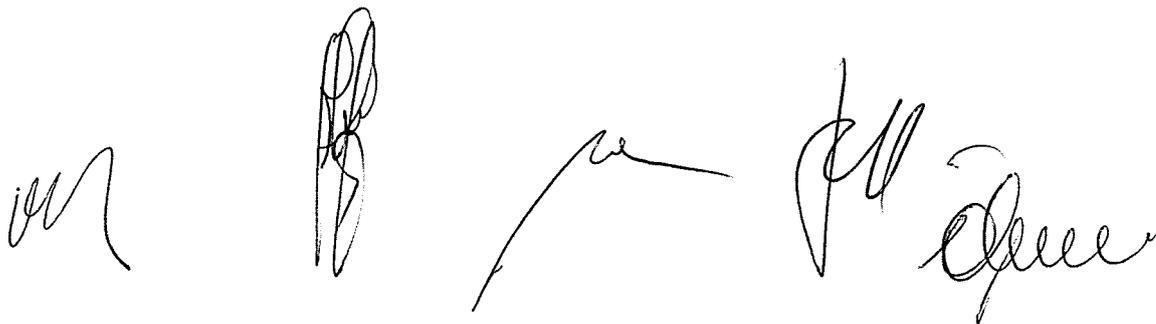
Relativamente alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate, la Commissione giudica l'attività di buon livello tecnico professionale.

Punteggio: 16/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta lavori scientifici e/o pubblicazioni tutti attinenti, pubblicati su riviste nazionali e/o internazionali, con continuità scientifica nel corso degli anni di apprezzabile valore.

Punteggio: 8/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 24/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

DE GIORGI FRANCO

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una discreta carriera maturata nell'ambito della Neuroradiologia interventistica e della radiologia vascolare; il candidato è inoltre in possesso da lungo tempo di un incarico di Struttura Semplice di Angiografia attinente al profilo a concorso.

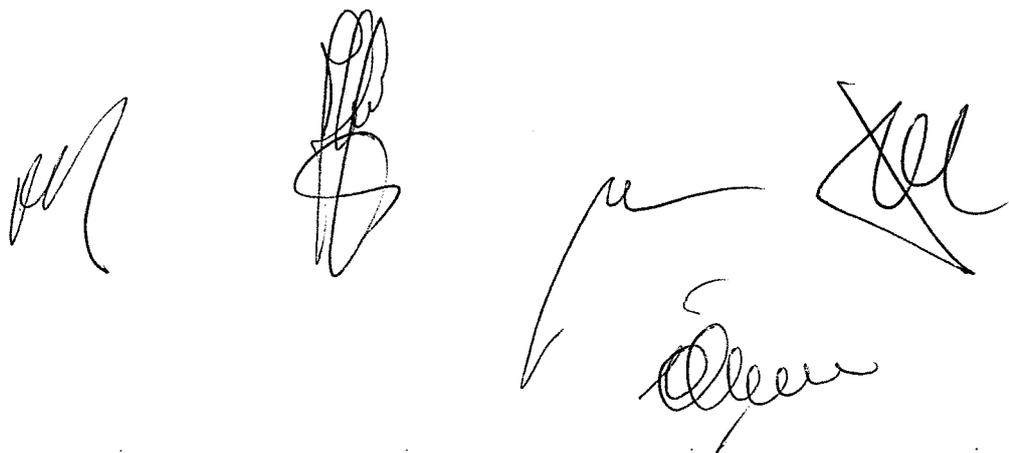
Relativamente alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate, la Commissione giudica l'attività di buon livello tecnico professionale.

Punteggio: 15/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato fornisce documentazione di partecipazione a corsi/congressi attinenti.

Punteggio: 3 /12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 18/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

ENNE PAOLO

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una sufficiente carriera maturata prevalentemente nell'ambito della Radiologia vascolare e solo in parte della Neuroradiologia interventistica; il candidato è inoltre in possesso di un incarico di Alta Specializzazione attinente al profilo a concorso.

Relativamente alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate, la Commissione giudica l'attività di livello tecnico professionale sufficiente.

Punteggio: 12/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta scarsa produzione scientifica.

Punteggio: 4/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 16/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

GANAU CLAUDIO

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una sufficiente carriera maturata prevalentemente nell'ambito della Radiologia vascolare e solo in parte della Neuroradiologia interventistica; il candidato è inoltre in possesso di un incarico di Alta Specializzazione attinente al profilo a concorso.

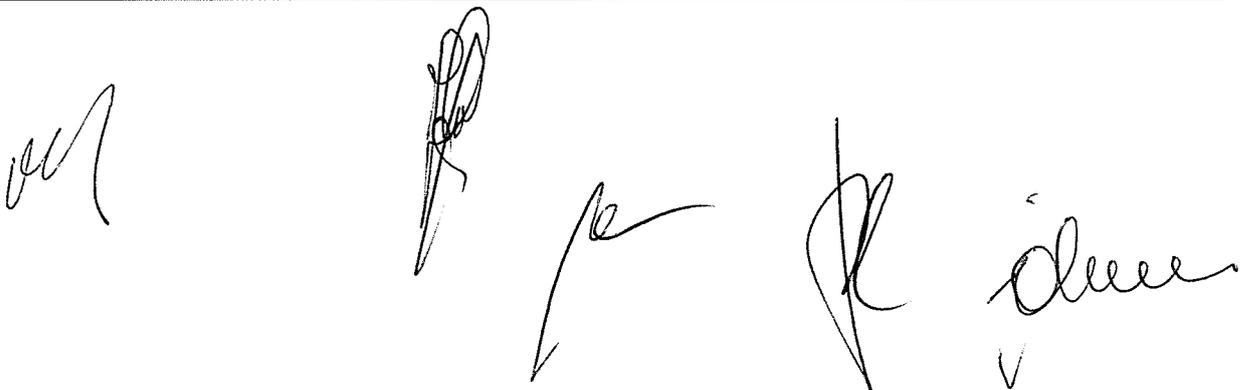
Relativamente alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate, la Commissione giudica l'attività di livello tecnico professionale sufficiente.

Punteggio: 12/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta una sufficiente produzione scientifica.

Punteggio: 6/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 18/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

MOCCI MARCELLO

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

*Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una discreta carriera maturata esclusivamente in Radiologia Diagnostica con incarico di Struttura Complessa in Radiologia
Il candidato non dichiara prestazioni effettuate nell'ambito dell'interventistica radiologica e neuroradiologica.*

Punteggio: 13/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta una modesta produzione scientifica.

Punteggio: 4/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 17/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

PEDICELLI ALESSANDRO

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una carriera molto buona maturata nell'ambito della Neuroradiologia diagnostica e interventistica e della radiologia vascolare; il candidato è inoltre in possesso di un incarico di responsabile U.O.S. di Neuroradiologia interventistica.

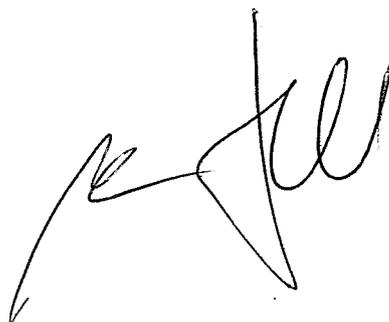
Relativamente alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate, la Commissione giudica l'attività di livello tecnico professionale molto buona.

Punteggio: 21/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta lavori scientifici e/o pubblicazioni tutti attinenti, pubblicati su riviste nazionali e/o internazionali, con continuità scientifica nel corso degli anni di ottimo valore.

Punteggio: 11/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 32/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

PELTZ MARIA TERESA

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato non presenta esperienza professionale nell'ambito dell'interventistica neuroradiologica e radiologica.

Il candidato non dichiara prestazioni effettuate nell'ambito dell'interventistica radiologica e neuroradiologica.

Punteggio: 11/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta una sufficiente produzione scientifica.

Punteggio: 6/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 17/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

SANNA ANTIOCO

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato presenta una sufficiente carriera maturata nell'ambito della Neuroradiologia diagnostica e interventistica.

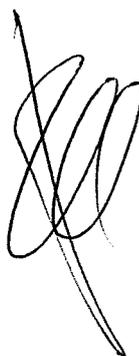
Relativamente alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate, la Commissione giudica l'attività di livello tecnico professionale sufficiente.

Punteggio: 12/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta una modesta produzione scientifica.

Punteggio: 5/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 17/35



VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

SIOTTO PAOLO

La Commissione prende in esame i titoli relativi alle 2 sezioni della macroarea per la quale sono attribuiti rispettivamente massimo punti 23 e punti 12 per complessivi punti 35.

Per quanto concerne la prima categoria di titoli (Max 23 punti), il candidato non presenta esperienza professionale nell'ambito dell'interventistica neuroradiologica e radiologica; il candidato è titolare di Struttura Semplice in Diagnostica TAC.

Il candidato non dichiara prestazioni effettuate nell'ambito dell'interventistica radiologica e neuroradiologica.

Punteggio: 11/23

Relativamente alla seconda categoria di titoli (max 12 punti) il candidato presenta una apprezzabile produzione scientifica.

Punteggio: 7/12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO: 18/35

