

Oggetto: Procedura aperta informatizzata per la fornitura in service di pompe per terapie infusionali e per nutrizione enterale e relativo materiale di consumo per le esigenze dell'ARNAS "G. Brotzu" per un periodo di cinque anni, con eventuale rinnovo per ulteriori due anni. Codici CIG vari.

Domanda: Si chiede gentilmente di chiarire se il sopralluogo è richiesto per tutti i lotti di partecipazione o soltanto per i lotti 3 e 6.

Risposta: Il sopralluogo obbligatorio è richiesto per il lotto 6. Invece è a discrezione dell'operatore economico richiedere il sopralluogo per il lotto 3. Per tutti gli altri lotti, non è prevista l'esecuzione del sopralluogo.

Domanda: Ai Lotti 1, 4 e 5 sublotto 1S: Sono richiesti stativi provvisti di raggiera con 5 ruote bloccabili in modo centralizzato...Si richiede se questa caratteristica è da considerarsi di minima per garantire il corretto funzionamento del sistema infusionale o se è possibile offrire configurazioni simili che possano garantire la stessa funzionalità.

Risposta: E' possibile offrire configurazioni simili che siano in grado di garantire la medesima funzionalità. Tali funzionalità verranno valutate in sede di prova pratica.

Domanda: Ai Lotti 2, 3 Sono richieste pompe a 2 canali indipendenti... Si richiede se a questi lotti è possibile rispondere con n.2 pompe monovia indipendenti ma perfettamente sovrapponibili e di ingombro limitato.

Risposta: Si conferma il contenuto del Capitolato.

Domanda: Nell'allegato B Caratteristiche minime lotto 1- deflussori - voce 1C-1B I set a basso assorbimento e ambrati sono considerati deflussori per la somministrazione di farmaci cosiddetti "critici". Per evitare qualsiasi forma di interazione chimico/fisica ovvero incompatibilità di soluzione, di PH oppure gradi differenti di osmolarità, non è presente il punto di iniezione a Y nella parte prossimale. Per effettuare un bolo oppure un'infusione secondaria si consiglia, secondo la best practice, di collegarsi al rubinetto oppure al raccordo multi via in prossimità dell'accesso vascolare. Questo consente anche di somministrare la terapia direttamente al catetere Centrale o periferico evitando ritardi dovuti al volume di uno spazio morto. Di conseguenza si chiede di non considerare il punto di iniezione come caratteristica di minima ma eventualmente come preferenziale.

Risposta: Si accetteranno eventuali soluzioni equivalenti a quanto richiesto. Le soluzioni proposte saranno oggetto di valutazione.

Domanda: Nell'allegato B caratteristiche minime lotto 4 – strumentazione ed accessori - è indicato "2S. Stativo idoneo per il sostegno di almeno n.2 pompe per infusione, provvisto di raggiera con n.5 ruote bloccabili in modo centralizzato e supporti per n.4 sacche " mentre nell'allegato A "Quadro descrittivo e quantitativo" lotto 4 strumenti per accessori per infusione - 4S è indicato " Sistema di impilamento multi-pompa idoneo per la tipologia di pompa offerta con alimentazione elettrica a cavo

singolo e apposito carrello idoneo al sostegno del sistema di impilamento multi-pompa”.

Si chiede di specificare quale delle due sia la richiesta corretta.

Risposta: Quanto riportato nell’Allegato B - Caratteristiche minime Lotto 4 – per la voce 2S è un rifiuto. Si chiede di considerare quanto riportato invece nell’allegato A – Quadro descrittivo e quantitativo – voce 4S. E’ richiesta, quindi, la fornitura di 10 sistemi di impilamento multi – pompa.

Domanda: Nell’allegato A “Quadro descrittivo e quantitativo” - lotto 6 - STRUMENTAZIONE ED ACCESSORI PER INFUSIONE. Si chiede di confermare che vengono richieste sia 35 sistemi di impilaggio (6R) che 35 stativi (6S)?

Risposta: Si conferma.

Domanda: Lotti 4 (sub lotti 4A-4B) e Lotto 5 (sub lotti 5A) Per i sub lotti in questione, relativi ai prodotti SIRINGHE, nel Quadro Descrittivo e Quantitativo, viene riportato unicamente il quantitativo generale richiesto per tipologia di siringa ma non il quantitativo per le diverse misure disponibili es. 10ml, 20ml, 50ml. Solo per i quantitativi dei sub lotti relativi alle siringhe ambrate la Stazione Appaltante specifica che la misura sia almeno 50/60ml. Si chiede pertanto di indicare i volumi richiesti per le SIRINGHE CONO LUER LOCK CON E SENZA AGO e gli specifici quantitativi.

Risposta: Lotti 4 (sub lotti 4A-4B): è da intendersi capacità 50-60ml. Lotto 5 (sub lotti 5A): è da intendersi capacità 50-60ml.

Domanda: Relativamente alle caratteristiche delle pompe infusionali richieste, si fa presente che la dicitura a 2 canali monoblocco riportate nei lotti: 2 e 3, è una condizione fortemente limitante per la concorrenza. Per quanto di ns conoscenza, previa Vs verifica, solo 1 Azienda ha tali apparecchiature. Questo, come già ribadito, preclude una più ampia partecipazione. Vale altresì ricordare come lo stesso art. 68 del Codice degli Appalti, nel comma 4, indichi testualmente e in maniera inequivocabile come “le specifiche tecniche devono consentire pari accesso agli offerenti e non devono comportare direttamente o indirettamente la creazione di ostacoli ingiustificati all’apertura dei contratti pubblici alla concorrenza”.

Risposta: Si conferma quanto richiesto nel Capitolato Speciale.

Domanda: Vs Richiesta di Pompe doppia via monoblocco, si chiede la possibilità di offrire pompe infusionali mono canale, queste sono, alla bisogna, comunque impilabili e solidali, alimentabili con unico cavo. La stessa soluzione è presente nella Vs Gara Regionale n. 7638128 dove le apparecchiature monocanale sono state ritenute perfettamente idonee per la somministrazione di cure oncologiche per tutti i Vs Presidi Regionali.

Risposta: Si conferma quanto richiesto nel Capitolato Speciale.

Domanda: Vs richiesta di interfacciamento con Cartella Clinica Oncologica in uso presso l’ARNAS G. Brotzu – Human BiMind: Si chiede che tale interfacciamento sia dimostrabile in fase di Demo di gara al fine di rendere la terapia oncologica informatizzata e sicura, in linea con la raccomandazione Ministeriale N.14 del 2012 che ha come obiettivo la riduzione degli errori in terapia infusionale con farmaci oncologici.

Risposta: La prova pratica non contempla la valutazione di tale aspetto che deve essere presente tra i requisiti minimi.

Domanda: Limite di Base d' Asta: Non si comprende perché non sia stato inserito un canone di locazione per le apparecchiature da offrire volto a compensare investimento HW ed assistenza relativa, trattasi di refuso? Si chiede un inserimento di un canone annuo per apparecchiature allocate con conseguente revisione della Base d' Asta totale dei Lotti.

Risposta: Si conferma quanto indicato nell'allegato A al Capitolato Speciale, ovvero la fornitura delle apparecchiature deve essere effettuata "in comodato d'uso gratuito e comprensiva di assistenza tecnica "full-risk".

Domanda: REQUISITI DI ORDINE SPECIALE si chiede di confermare sono richiesti esclusivamente i requisiti attestanti la capacità economica-finanziaria, comprovati attraverso le n. 2 Referenze Bancarie e che i requisiti inerenti la capacità tecnico-professionale, NON sono richiesti in questa fase.

Risposta: Si conferma.

Domanda: ALLEGATO B e ALLEGATO C: si chiede di poter presentare tale dichiarazione resa dal Legale Rappresentante in nome e per conto di soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 o in alternativa su format della scrivente contenente tutte le informazioni da Voi richieste.

Risposta: Si conferma, la modulistica è indicativa e non obbligatoria.

Domanda: Documentazione Tecnico/qualitativa: è riportato che: "La documentazione deve essere presentata in lingua italiana". Si chiede di poter presentare la documentazione (Dichiarazione di Conformità CE, Certificati CE, Certificati ISO e tutte le eventuali dichiarazioni/certificazioni richieste nel capitolato), in lingua originale, in quanto rilasciata da Enti certificatori autorizzati.

Risposta: Si conferma.

Domanda: Si chiede di confermare che l'Offerta Economica deve essere redatta su carta intestata dell'O.E.

Risposta: Si conferma.

Domanda: Buongiorno, si chiede di precisare se l'Allegato 1 - Accreditamento Impresa debba essere allegato alla documentazione d'offerta o verrà richiesto all'impresa aggiudicataria, in quanto non specificato all'interno del Capitolato Speciale.

Risposta: V. art. 36 del CSA.

Domanda: Buongiorno Spettabile Ente, per questioni organizzative si chiede gentilmente la data del sopralluogo.

Risposta: Come da art. 8 del CSA, "La richiesta per il sopralluogo, che sarà effettuato in maniera disgiunta per ciascun offerente, dovrà essere inviata, entro 5 giorni lavorativi antecedenti la data di sopralluogo richiesta, al seguente recapito mail: tecnologiesanitarie@aob.it".

Domanda: In riferimento a quanto richiesto alla voce 7S si chiede se è possibile offrire una piantana da tavolo con possibilità di agganciare un massimo di 2 (due) Pompe ed 1 (una) sacca/bottiglia.

Risposta: La richiesta dello stativo rappresenta un refuso, pertanto non dovrà essere fornito. Dovrà essere però incluso nella fornitura il morsetto per l'ancoraggio della pompa a barra/stativo.

Domanda: Spett.le Amministrazione, relativamente ai lotti 4, 5, 6, non essendo stato specificato in Capitolato, siamo a richiedere quanto segue:

- a) Lotti 4, 5 e 6: quale deve essere la capacità delle siringhe richieste (5-10-20-30 ml)?
- b) Lotto 4 (sub-lotto 4A) e Lotto 6 (sub-lotto 6.2A) quale deve essere la misura degli aghi (ipodermici) eventualmente montati sulle siringhe richieste?
- c) Atteso il fatto che notoriamente le siringhe da utilizzarsi sulle pompe infusionali di cui alla gara devono essere collegate non ad un ago ma ad una linea di connessione con attacchi distali e prossimali di tipo luer/lock, si chiede conferma che trattasi di semplice refuso (e dunque non sono richiesti in offerta siringhe comprensive di aghi ipodermici di cui sopra).

Risposta:

- a) Lotto 4 sub lotti 4A-B-C: è da intendersi capacità 50-60ml, sub lotto 4 D 20ml, sub lotto 4 E 10ml; Lotto 5 sub lotti 5A-B: è da intendersi capacità 50-60ml; Lotto 6 sub lotti 6 - 2A-2B-2C: è da intendersi capacità 50-60ml.
- b) Non superiore a 18 G;
- c) Non si conferma, laddove previsto dovranno essere fornite siringhe comprensive di ago.

Domanda: Si chiede di confermare che gli Allegati 1 e 2 non debbano essere presentati in fase di gara, ma solo in caso di aggiudicazione ai fini della stipula del contratto.

Risposta: V. art. 36 del CSA.

Domanda: Si chiede di rendere disponibili i files degli Allegati da compilare e rendere firmati, in formato editabile.

Risposta: La documentazione è esclusivamente quella pubblicata sul Portale SardegnaCAT e sul sito dell'Albo Pretorio dell'ARNAS "G. Brotzu".

Domanda: Confermate che nel RIQUADRO "B INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO" del modello DGUE debbano essere inseriti i dati anagrafici dei SOLI soggetti abilitati ad agire come rappresentanti, ivi compresi procuratori e institori dell'operatore economico AI FINI DELLA PROCEDURA DI APPALTO IN OGGETTO? In caso di Vostra conferma si precisa comunque che TUTTI i soggetti citati all'ART 12 Busta di Qualifica - DGUE del Capitolato saranno elencati nella Dichiarazione integrativa sul possesso dei requisiti di cui all'Art. 80 del D.Lgs 50/2016 allegata al DGUE.

Risposta: Si conferma.

Domanda: Confermate che la campionatura prevista per ciascun lotto e indicata nell'Allegato A - Quadro descrittivo e quantitativo, NON debba essere presentata in fase di gara, ma in occasione della "Prova pratica", che sarà successivamente comunicata agli OE da Codesta Spettabile Stazione Appaltante?

Risposta: Si conferma.

Domanda: Spett.le Amministrazione, si chiede di conoscere "se una stessa pompa infusionale che viene proposta in più lotti, può essere campionata una sola volta, indicando sull'apposita etichetta i lotti per i quali viene proposta"? Tanto si richiede sia in funzione del cospicuo valore delle

strumentazioni da campionare quanto in relazione all'elevato ingombro delle stesse.

Risposta: Si conferma.

Domanda: Spett.le Amministrazione, in riferimento all'art. 7 del Capitolato Speciale si chiede di specificare se la campionatura, relativa sia alle apparecchiature che ai consumabili, debba essere consegnata a seguito di Vs. specifica richiesta di prova pratica e quindi non entro i termini ultimi di presentazione di offerta (22/03/2023).

Risposta: Si conferma.

Domanda: Si chiede conferma che i sistemi di impilaggio richiesti al lotto 4 debbano poter alloggiare 6 pompe cadauno analogamente a quanto disposto per quelli di cui al lotto 6.

Risposta: Si conferma.

Domanda: Relativamente al lotto 6, si chiede di conoscere se gli stativi della voce 6S sono gli stessi sostegni richiesti alla voce 6R per sostenere i sistemi di impilaggio oppure se sono aggiuntivi a quelli della voce 6R per un totale su tutto il lotto di 70 stativi (35 della voce 6R e 35 alla voce 6S)?

Risposta: Non si conferma, si tratta di due voci separate.

Domanda: Nell'intestazione dei criteri di aggiudicazione per il lotto 6 è riportato "I criteri di valutazione per il sub lotto 6.1 sono gli stessi del Lotto 2" e "I criteri di valutazione per il sub lotto 6.2 sono gli stessi del Lotto 3". Poiché il sub lotto 6.1 tratta di pompe volumetriche monocanale mentre il lotto 2 tratta di pompe volumetriche a due canali e poiché il sub lotto 6.2 tratta di pompe siringa mentre il lotto 3 tratta di pompe volumetriche a due canali per oncologia, si ritiene che trattasi di mero refuso. Pertanto si chiede conferma che per il sub lotto 6.1 (pompe volumetriche monocanale) verranno applicati i criteri del lotto 1 (pompe volumetriche monocanale) e che per il sub lotto 6.2 (pompe siringa) verranno applicati i criteri del lotto 4 (pompe siringa).

Risposta: È da considerare come refuso l'intestazione riportata nell'allegato C – "Criteri di valutazione per il Lotto 6". Gli elementi di valutazione di ciascun sublotto sono stati specificati all'interno della tabella in cui sono riportate specifiche sezioni e relativi criteri di valutazione per i sublotti 6.1, 6.2 e 6.3. Le informazioni da considerare sono quindi esclusivamente quelle contenute nella tabella.

Domanda: Si chiede di conoscere il range di velocità di infusione da intendersi quale requisito minimo che devono avere le pompe richieste nei vari lotti.

Risposta: Si conferma quanto riportato in Capitolato Speciale, ove non specificatamente indicato è da considerarsi la destinazione d'uso specifica del dispositivo.

Domanda: Lotto 7 – Allegato B "Caratteristiche Minime_lotto 7" – Al fine di garantire una maggiore partecipazione di operatori economici, si invita a rimuovere la richiesta di "Stativo idoneo per il sostegno di almeno n.2 pompe per infusione, provvisto di raggiera con n.5 ruote bloccabili in modo centralizzato e supporti per n.4 sacche", in quanto detto supporto che non risulta essere necessario per il funzionamento delle nutripompe oggi in commercio e pertanto la stessa richiesta comporterebbe un'irragionevole ed implicita impossibilità di presentare offerta per gli operatori che non annoverano nel loro portafoglio detto supporto. Inoltre, si evidenzia che la richiesta di tale prodotto nel medesimo lotto in cui vengono richieste le nutripompe, appare inappropriata in quanto



lo stesso potrebbe essere utilizzato anche per destinazioni d'uso differenti dalla nutrizione enterale.

Risposta: La richiesta dello stativo rappresenta un refuso, pertanto non dovrà essere fornito. Dovrà essere però incluso nella fornitura il morsetto per l'ancoraggio della pompa a barra/stativo.

Domanda: In merito all'allegato A "Quadro descrittivo e quantitativo" per quanto concerne il lotto 7, la Scrivente chiede conferma a Spettabile Ente che il fabbisogno espresso di 107 pompe si riferito per l'intera durata della gara in oggetto.

Risposta: Si conferma. La dicitura "Quantità totale/anno" riportata nell'Allegato A – Quadro descrittivo e prestazionale fa evidente riferimento ai dispositivi consumabili (deflussori, prolunghe, dispositivi per diluizione, siringhe), mentre per quanto riguarda il resto della fornitura la quantità è da intendersi per l'intera durata contrattuale.

Domanda: Relativamente all'Allegato B Caratteristiche Minime Lotto 1 ed in particolare alla caratteristica "batteria di autonomia non inferiore a 5 ore" e all'Allegato C Criteri di valutazione Lotto 1 ed in particolare alla caratteristica "2.8 Autonomia della batteria. Ai fini della valutazione del criterio l'OE deve dichiarare l'autonomia della batteria alla velocità del flusso di 125 ml/h" si precisa che da norma IEC 60601-2-24 l'autonomia della batteria per le pompe volumetriche viene valutata alla velocità di 25 ml/h. Al fine di rendere omogenea e paragonabile la valutazione delle offerte dei diversi concorrenti, si chiede di valutare l'autonomia del funzionamento della batteria alla velocità di 25 ml/h.

Risposta: Come indicato nella norma CEI EN 60601-2-24 "Prescrizioni particolari relative alla sicurezza fondamentale e alle prestazioni essenziali di pompe d'infusione e di dispositivi di controllo" al paragrafo 201.3.208, al fine di confrontare diversi tipi di apparecchi, la velocità di prova per i sistemi di infusione volumetrici è di 25 ml/h. Pertanto la dicitura indicata nel criterio di valutazione 2.8 per i Lotti 1, 2, 3, criterio 2.9 per il Lotto 6 e criterio 2.11 per il Lotto 7 – Autonomia della batteria è da considerarsi un refuso. Ai fini della valutazione, verrà considerata la seguente dicitura "Ai fini della valutazione del criterio, l'O.E. deve dichiarare l'autonomia della batteria alla velocità del flusso di 25ml/ora."

Domanda: Relativamente all'Allegato B Caratteristiche Minime Lotto 4 e all'Allegato B Caratteristiche Minime Lotto 5, ed in particolare alla caratteristica "presenza di aria nella linea" si chiede di confermare che trattasi di refuso, in quanto l'allarma aria è proprietà della pompa volumetrica e clinicamente non applicabile alla pompa siringa.

Risposta: Si conferma che trattasi di refuso.

Domanda: Relativamente all'Allegato C Criteri di valutazione Lotto 6 ed in particolare alla caratteristica "2.4 Presenza di più canali di infusione con una singola uscita per ciascuna pompa" si chiede di confermare che trattasi di refuso in quanto il subplotto 6.1 si riferisce a "pompa infusione volumetrica monocolore per infusione di terapie standard".

Risposta: Si conferma quanto riportato nell'Allegato C – Criteri di Valutazione Lotto 6.

Domanda: Relativamente all'Allegato C Criteri di valutazione Lotto 6 ed in particolare alla caratteristica "2.9 Autonomia della batteria. Ai fini della valutazione del criterio l'OE deve dichiarare

l'autonomia della batteria alla velocità del flusso di 125 ml/h” si precisa che da norma IEC 60601-2-24 l'autonomia della batteria per le pompe volumetriche viene valutata alla velocità di 25 ml/h. Al fine di rendere omogenea e paragonabile la valutazione delle offerte dei diversi concorrenti, si chiede di valutare l'autonomia del funzionamento della batteria alla velocità di 25 ml/h.

Risposta: Come indicato nella norma CEI EN 60601-2-24 “Prescrizioni particolari relative alla sicurezza fondamentale e alle prestazioni essenziali di pompe d'infusione e di dispositivi di controllo” al paragrafo 201.3.208, al fine di confrontare diversi tipi di apparecchi, la velocità di prova per i sistemi di infusione volumetrici è di 25 ml/h. Pertanto la dicitura indicata nel criterio di valutazione 2.8 per i Lotti 1, 2, 3 , criterio 2.9 per il Lotto 6 e criterio 2.11 per il Lotto 7 – Autonomia della batteria è da considerarsi un refuso. Ai fini della valutazione, si chiede pertanto di considerare la seguente dicitura “Ai fini della valutazione del criterio, l'O.E. deve dichiarare l'autonomia della batteria alla velocità del flusso di 25ml/ora.”.

Domanda: Relativamente al Capitolato Speciale, art. 1 “Oggetto e importo del contratto” ed in particolare alla richiesta “Esecuzione di ogni eventuale lavoro complementare necessario per il funzionamento dei sistemi di monitoraggio centralizzato delle postazioni di infusione, dove richiesti, comprensivo della eventuale fornitura dei sistemi supplementari necessari per l'installazione a perfetta regola d'arte e secondo le prescrizioni e le opportune specifiche di installazione presenti nei manuali delle singole apparecchiature, nei locali destinatari della fornitura. A mero titolo esemplificativo e non esaustivo, fornitura del materiale necessario per la realizzazione di punti rete e dell'eventuale cablaggio di rete con installazione e posa in opera dello stesso”, e all'art. 4 “Caratteristiche tecniche minime e configurazione minima delle apparecchiature” ed in particolare alla richiesta “9. Le licenze dei sistemi operativi, dei pacchetti software di base, inclusi quelli propedeutici al funzionamento delle apparecchiature o degli applicativi, sono espressamente considerate comprese nella fornitura e quindi non elencate nel capitolato”, si chiede di dettagliare le caratteristiche dell'attuale sistema operativo ospedaliero e della realizzazione dei punti rete al fine di dimensionare prestazionalmente ed economicamente tali obblighi contrattuali per il lotto 6, ad oggi indeterminati. Tale richiesta scaturisce dal sopralluogo effettuato dalla Scrivente, il quale ha evidenziato l'assenza di punti di rete dedicati al posto letto all'interno dei reparti. Si chiede pertanto di dettagliare: - le attuali specifiche dell'infrastruttura dati delle reti ospedaliere - a titolo esemplificativo e non esaustivo: sistema operativo e software, presenza di rete dedicata per i dispositivi medici, presenza di server fisici e virtuali; - le attuali specifiche della rete Wi-Fi ospedaliera; - le specifiche relative all'eventuale cablaggio dei posti letto - a titolo esemplificativo e non esaustivo: presenza di una azienda già certificata che si occupa dei lavori, dettagli relativi allo scavo, posa e giunzione del cablaggio; - le specifiche relative alla cartella clinica Margherita 3 - a titolo esemplificativo e non esaustivo: comunicazione HL7.

Risposta:

1) “attuali specifiche dell'infrastruttura dati delle reti ospedaliere - a titolo esemplificativo e non esaustivo: sistema operativo e software, presenza di rete dedicata per i dispositivi medici, presenza

di server fisici e virtuali”: attualmente la rete le vlan per segmentare i vari piani, sono presenti dei server fisici e virtuali;

2) “le attuali specifiche della rete Wi-Fi ospedaliera”: l’Azienda dispone di access point nei reparti con wifi 5”;

3) “le specifiche relative all’eventuale cablaggio dei posti letto - a titolo esemplificativo e non esaustivo: presenza di una azienda già certificata che si occupa dei lavori, dettagli relativi allo scavo, posa e giunzione del cablaggio”: L’azienda ha stipulato una convenzione con una ditta che si occupa del cablaggio dei nuovi punti rete.

4) “le specifiche relative alla cartella clinica Margherita 3 - a titolo esemplificativo e non esaustivo: comunicazione HL7: si conferma la comunicazione HL7”.

Domanda: Relativamente all’Allegato A Quadro descrittivo e quantitativo, lotto 4 ed in particolare alla richiesta “Sistema di impilamento multi-pompa idoneo per la tipologia di pompa offerta con alimentazione elettrica a cavo singolo e apposito carrello idoneo al sostegno del sistema di impilamento multi-pompa” si chiede di specificare il numero minimo di pompe che devono essere alloggiate per ciascun sistema.

Risposta: Vedasi risposta al chiarimento: "Relativamente al lotto 6, si chiede di conoscere se gli stativi della voce 6S sono gli stessi sostegni richiesti alla voce 6R per sostenere i sistemi di impilaggio oppure se sono aggiuntivi a quelli della voce 6R per un totale su tutto il lotto di 70 stativi (35 della voce 6R e 35 alla voce 6S)? Risposta: Non si conferma, si tratta di due voci separate."

Domanda: In base al chiarimento pubblicato “Nell’allegato A Quadro descrittivo e quantitativo - lotto 6 - STRUMENTAZIONE ED ACCESSORI PER INFUSIONE. Si chiede di confermare che vengono richieste sia 35 sistemi di impilaggio (6R) che 35 stativi (6S)” si chiede di confermare che la richiesta “6R. Sistema di impilamento multi-pompa idoneo per la tipologia di pompa offerta con alimentazione elettrica a cavo singolo e apposito carrello idoneo al sostegno del sistema di impilamento multi-pompa” sia soddisfatta con la fornitura di cui alla voce “6S. Stativo idoneo per il sostegno di almeno n.2 pompe per infusione, provvisto di raggiera con n. 5 ruote bloccabili in modo centralizzato e supporti per n. 4 sacche”.

Risposta: Non si conferma, si tratta di due voci separate.

Domanda: Nel lotto 1 al punto 1C viene richiesto un deflussore basso assorbimento per infusione i farmaci incompatibili con il PVC, si richiede se potrà essere valutata come equivalente l’offerta di un deflussore in PVC privo di ftalati, che aumenterebbe la partecipazione delle ditte concorrenti fornendo nel contempo una prestazione clinica analoga.

Risposta: Si accoglie la richiesta.

Domanda: Relativamente al “LOTTO 7- POMPA PER NUTRIZIONE ENTERALE” è possibile rispondere al lotto senza avere la disponibilità degli stativi?”

Risposta: La richiesta dello stativo rappresenta un refuso, pertanto non dovrà essere fornito. Dovrà

essere però incluso nella fornitura il morsetto per l'ancoraggio della pompa a barra/stativo.

Domanda: DGUE: Si chiede gentilmente di precisare le Parti/Sezioni da compilare.

Risposta: Quesito non pertinente.

Domanda: In relazione ai set per sangue ed emoderivati richiesti ai lotti 1D, 2D e 6:1D si chiede conferma che la presenza di un punto di iniezione ad Y sia un refuso e che tale caratteristica non limiti la partecipazione ai lotti in oggetto. Tanto si chiede sia in considerazione delle attuali linee guida per le trasfusioni di sangue ed emoderivati che sconsigliano la somministrazione di farmaci ed i prelievi di campioni ematici dallo stesso accesso venoso usato per la trasfusione, sia in considerazione del fatto che in fase di sopralluogo è stato riscontrato che i set sangue attualmente utilizzati sono privi di punto di iniezione.

Risposta: Si accetteranno eventuali soluzioni equivalenti a quanto richiesto. Le soluzioni proposte saranno oggetto di valutazione.

Domanda: In relazione ai lotti 2 e 3 si chiede conferma che le pompe ed i set offerti debbano poter essere utilizzati su ogni tipologia di pazienti, sia adulti, sia bambini, sia neonati.

Risposta: Si conferma quanto richiesto nell'Allegato B – Caratteristiche tecniche minime – Lotti 2 e 3.

Domanda: In relazione alla caratteristica minima "Allarme per presenza aria in linea" richiesta per le pompe siringa di cui ai lotti 4 e 5 si evidenzia che questa caratteristica è specifica delle pompe volumetriche e che nessuna pompa siringa è in grado di rilevare la presenza di aria nella prolunga a valle della pompa stessa. Pertanto si ritiene che tale caratteristica di minima sia un refuso e si chiede conferma che essa non rappresenti motivo di esclusione.

Risposta: Si conferma che trattasi di refuso.

Domanda: Si chiede conferma che i sistemi infusionali a due canali indipendenti richiesti ai lotti 2 e 3 debbano utilizzare due set distinti per infusioni distinte e contemporanee anche con farmaci fra loro incompatibili (o anche su due distinti pazienti) e non un unico set con canale primario e canale secondario.

Risposta: Si conferma il capitolato speciale.