



Deliberazione 1183

adottata dal DIRETTORE GENERALE in data 30 MAG. 2018

Oggetto: Approvazione proposta di aggiudicazione relativa all'affidamento dei Servizi di Architettura, Ingegneria e Geologia, con relative indagini, per la redazione della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con riserva di affidamento anche dei servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, inerenti i lavori di riqualificazione delle strutture esistenti in funzione del nuovo assetto organizzativo del P.O. Microcitemico CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006.

Pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda a partire dal 30 MAG. 2018 per 15 giorni consecutivi e posta a disposizione per la consultazione.

*Il Direttore Amministrativo*

Il Direttore Generale                      Dott.ssa Graziella Pintus  
*coadiuvato da*

Direttore Amministrativo                Dott.ssa Laura Balata

Direttore Sanitario                        Dott. Vinicio Atzeni

*Su proposta del S.C. Gestione Immobili e Impianti, Nuove Realizzazioni*

**RICHIAMATI**                      il D. Lgs. n. 502/92 e s.m.i., le LL.RR. n. 10/06 e s.m.i., n. 3/09 e n. 23/14 e s.m.i., il D. Lgs. n. 50/16 e s.m.i.;

**PREMESSO**                      che con deliberazioni n. 1572 del 03.08.2017, n. 1609 del 10.08.2017, n. 1666 del 05.09.2017 e n. 1687 del 06.09.2017 è stata indetta la procedura per l'affidamento dei Servizi di Architettura, Ingegneria e Geologia, con relative indagini, per la redazione della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con riserva di affidamento anche dei servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, inerenti i lavori di riqualificazione delle strutture esistenti in funzione del nuovo assetto organizzativo del P.O. Microcitemico A. Cao;

**ATTESO**                              che con delibera n. 2035 del 25.10.2017 è stato nominato il seggio di gara per la verifica delle buste "A" relative alla documentazione amministrativa;

**ATTESO**                              che con delibera n. 206 del 30.01.2018, a seguito dei lavori del Seggio di gara, sono state ammessi a partecipare alle successive fasi di gara n. 11 operatori economici e che il relativo avviso con l'elenco degli ammessi è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'AOb in data 31.01.2018;

**ATTESO**                              che con delibera n. 207 del 30.01.2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche e ed economiche;

**VISTI**                                i verbali e rispettivi allegati della Commissione Giudicatrice n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, n. 7 e n. 8 del 23.05.2018 con valenza di proposta di aggiudicazione relativa all'affidamento del servizio in oggetto (All. A fg. 31);

**CONSIDERATO**                    che il Responsabile del Procedimento dichiara che nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini e alle procedure poste in essere, e che pertanto si procede, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 32 comma 5 e all'art. 33 comma 1 del D. Lgs. n. 50 del 2016 e sm.i., all'approvazione della proposta di aggiudicazione, così come formulata nel verbale n. 8 della Commissione Giudicatrice per l'affidamento dei servizi in oggetto a favore della RTP **MYTHOS** Cons. Stabile SCARL - EXE S.r.l. - Dott. Geol. Nicola Pili;



segue deliberazione n. 1183 del 30 MAG. 2018

**VISTA** l'offerta economica della RTP **MYTHOS** Cons. Stabile SCARL - EXE S.r.l. - Dott. Geol. Nicola Pili, che offre un ribasso percentuale pari al 42% sulla base d'asta di euro 912.960,65 per un importo netto di euro 529.517,18, oltre euro 21.180,69 per contributi previdenziali e euro 121.153,53 per I.V.A., per un totale di euro 671.851,40 che trovano copertura finanziaria sui fondi FSC 2007-2013 giusta convenzione sottoscritta tra la Regione Autonoma della Sardegna e l'A.O. Brotzu in data 22.11.2016 e che vanno registrati al conto A10202081 "Immobilizzazioni materiali in corso";

**VISTO** il D. Lgs. 50/16 e s.m.i. e in particolare: l'art. 32 sulle fasi delle procedure di affidamento, che specifica, tra l'altro, al comma 7 che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario; l'art. 33, ai sensi del quale la "proposta di aggiudicazione" deve essere approvata dall'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante, considerando che non è fissato in via ordinamentale un termine per procedere, esso è pari a trenta giorni (ex art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016);

**CON** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

#### **DELIBERA**

*Per i motivi indicati in premessa:*

- di approvare tutti i verbali di gara allegati alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale;
- di approvare la proposta di aggiudicazione contenuta nel verbale di gara n. 8 in data 23.05.2018 della Commissione Giudicatrice;
- di approvare, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 32 comma 5 e all'art. 33 comma 1, del D. Lgs. n. 50 del 2016 s.m.i, la proposta di aggiudicazione, così come formulata nel verbale delle operazioni di gara del 23.05.2018, per l'affidamento dei Servizi di Architettura, Ingegneria e Geologia, con relative indagini, per la redazione della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con riserva di affidamento anche dei servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, inerenti i lavori di riqualificazione delle strutture esistenti in funzione del nuovo assetto organizzativo del P.O. Microcitemico, a favore dell'operatore economico RTP **MYTHOS** Cons. Stabile SCARL - EXE S.r.l. - Dott. Geol. Nicola Pili, per un importo complessivo di euro 671.851,40, di cui euro 529.517,18 per onorari al netto del ribasso del 42% sulla base d'asta, euro 21.180,69 per contributi previdenziali ed euro 121.153,53 per I.V.A. al 22%;
- di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini del rispetto delle norme riguardanti l'amministrazione trasparente, di cui al D. Lgs. n. 33 del 2013, e pertanto si dispone la pubblicazione nell'apposita sezione del sito istituzionale dell'A.O.B oltre che all'Albo pretorio on line;
- di dare atto che l'importo complessivo è pari a Euro 671.851,40 contributi previdenziali e I.V.A. inclusi e che verrà imputato al n. A10202081 "Immobilizzazioni materiali in corso" del Piano dei Conti;
- di rendere noto che, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs n. 50 del 2016, il Responsabile del Procedimento è l'Ing. Gianluca Borelli;
- di dare atto che, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D. Lgs. n. 50 del 2016, l'aggiudicazione diverrà efficace dopo la verifica dei requisiti previsti ex lege;
- di dare atto che la sottoscrizione del contratto per il servizio in oggetto avrà luogo previa verifica dei requisiti di legge e successiva aggiudicazione definitiva e comunque decorsi i termini previsti dall'art. 32 comma 9 del D.L.gs n. 50 del 2016 s.m.i;

%



AO Brotzu

segue deliberazione n. 1183 del 30 MAG. 2018

- di autorizzare la S.C. Contabilità, Bilancio e Controllo di Gestione all'emissione degli ordini di pagamento di quanto disposto, previa presentazione dei documenti debitamente certificati.

**Il Direttore Amministrativo**

Dr.ssa Laura Balata

**Il Direttore Sanitario**

Dott. Vinicio Atzeni

**Il Direttore Generale**

Dr.ssa Graziella Pintus

Il Direttore della S.C. Gestione Immobili e Impianti, Nuove Realizzazioni  
Ing. Gianluca Borelli  
Ass. Amm.vo Luisella Mendio





AO Brotzu

SERVIZIO MANUTENZIONI

All. A alla Delib. N. 1183  
del 30 MAG. 2018 (R. N. 31)



Sistema Sanitario  
Regione Sardegna

**VERBALE N. 1**

**OGGETTO: SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO. CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006.**

Addì 21.02.2018 in Cagliari, alle ore 11.00, presso la sede dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu, Piazzale A. Ricchi, 1 Cagliari, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata e costituita con delibera n. 207 del 30.01.2018, per la valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto e composta nelle persone di:

PRESIDENTE: Ing. Antonio Cucca \_\_\_\_\_  
COMPONENTE: Ing. Ubaldo Carlini \_\_\_\_\_  
COMPONENTE: Ing. Paolo Costa \_\_\_\_\_  
SEGRETARIO: Dott.ssa Luisella Mondio \_\_\_\_\_

Vengono prodotte ed acquisite agli atti le dichiarazioni di responsabilità da parte dei componenti della Commissione (All. A fg. 4) unito al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Constatata la presenza di tutti i componenti e del segretario, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Si dà atto che sono presenti alla seduta pubblica i professionisti indicati nel documento rilevazione presenze (All. "B" fg. 1), unito al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione preliminarmente prende atto che la procedura è stata indetta con Deliberazione di indizione n. 1572 del 03.08.2017, n. 1609 del 10.08.2017, n. 1666 del 05.09.2017 e n. 1687 del 06.09.2017.

Il Presidente, constata la regolarità della composizione della Commissione e preso atto che sono stati ammessi alla gara con deliberazione n. 206 del 30.01.2018 gli operatori economici di seguito indicati:

1. MYTHOS Cons. Stabile SCARL - EXE S.r.l. - Dott. Geol. Nicola Pili;
2. Ing. Felice Giordani - Delta Project S.r.l. - IP Ingegneria S.r.l. - CVR Engineering Studio Associato di Ing. Felice Giordani - Delta Project S.r.l. - IP Ingegneria S.r.l. - CVR Engineering Studio Associato di Canova e Volpi - Geom. Francesco Mastrototano - Ing. Simone Ghidelli - Ing. Gianluca Zuddas - Geol. Maddalena Moroso;
3. STEAM S.r.l. - Arch. Paolo Stochino - Ing. Martino Pisano - Ing. Francesco Maria Pisano - Geol. Andrea Cerina;
4. Studio Plicchi S.r.l. - Professionisti Associati S.r.l. - Areatecnica S.r.l. - Trentino Progetti S.r.l. - Geologo





Fausto Alessandro Pani;

5. Studio Cangemi S.a.S. – Studio Tecnolav Engineering S.r.l. – Lotti Ingegneria S.p.A;
6. Arch. Marco Rizzoli – DOLMEN S.r.l. – Ing. Silvestro Boi – Geol. Maria Francesca Lobina;
7. Hub Engineering Cons. stabile scarl - Tecton Studio Ass. S.r.l. - KBM Engineering S.r.l. - Arch. Niccolò Benghi;
8. POOL ENG. S.r.l. – L+Partners S.r.l. – DERNS Italia S.p.A. – AGM Project Consulting S.r.l. – Studio Corda;
9. POLITECNICA Ingegneria e Architettura Soc. Coop. - CSPE S.r.l. - Consilium Servizi di Ingegneria S.r.l. - Studio Associato Mauro di Martino e Gianluca Puddu Ingegneri Associati;
10. G.P.A. Ingegneria S.r.l. - Rossi Prodi Associati S.r.l. - Ing. Paolo Serra - ARTECH Studio S.r.l. - Geol. Mauro Pompei - Arch. Massimo Moglia;
11. EET Cobolli Gigli e Monico – H.C. Hospital Consulting S.p.A. – Ing. Franco Piga – Geol. Dott.ssa Roberta Maria Sanna;

procede all'apertura dei plichi "B" contenenti l'offerta tecnica nell'ordine sopra riportato, al fine di verificare la conformità del contenuto alle prescrizioni stabilite nel disciplinare di gara. Verificatane la conformità, ciascun componente la Commissione procede a siglare le buste e tutti i fogli dei documenti facenti parte dell'offerta tecnica, dando atto per ciascuno di essi, del numero degli elaborati e dei fogli di cui si compongono.

- 1) MYTHOS Cons. Stabile SCARL - EXE S.r.l. - Dott. Geol. Nicola Pili- Il plico B – offerta tecnica, contiene: allegato A composto da n. 3 elaborati da 10 pagine ciascuno in formato A4, allegato B relazione composta da n. 30 pagine e n. 5 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare;
- 2) Ing. Felice Giordani - Delta Project S.r.l. - IP Ingegneria S.r.l. - CVR Engineering Studio Associato di Ing. Felice Giordani - Delta Project S.r.l. - IP Ingegneria S.r.l. - CVR Engineering Studio Associato di Canova e Volpi - Geom. Francesco Mastrototano - Ing. Simone Ghidelli - Ing. Gianluca Zuddas - Geol. Maddalena Moroso - Il plico B – offerta tecnica, contiene: allegato A composto da n. 3 elaborati composti da n. 3 pagine ciascuno (rilegate in un unico plico) per complessive n. 9 pagine in formato A3, allegato B relazione composta da n. 30 pagine, n. 5 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare e n.1 supporto informatico. In riferimento all'allegato A la commissione si riserva un approfondimento a fine seduta in relazione alla possibilità della successiva valutazione della documentazione non conforme a quanto previsto nel disciplinare, che consentiva il solo formato A4;
- 3) STEAM S.r.l. - Arch. Paolo Stochino - Ing. Martino Pisano - Ing. Francesco Maria Pisano - Geol. Andrea Cerina - Il plico B – offerta tecnica, contiene: allegato A composto da n. 3 elaborati da 10 pagine ciascuno







in formato A4 rilegato in un unico plico, allegato B relazione composta da n. 30 pagine, n. 5 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare e n. 1 supporto informatico. Si fa presente che durante l'apertura della busta è stato leggermente ritagliato il bordo inferiore circa 2 mm a piè pagina, senza minimamente intaccare in maniera sostanziale l'elemento descrittivo;

- 4) Studio Plicchi S.r.l. – Professionisti Associati S.r.l. – Areatecnica S.r.l. – Trentino Progetti S.r.l. – Geologo Fausto Alessandro Pani - Il plico B – offerta tecnica, contiene: allegato A composto da n. 3 elaborati da 10 pagine ciascuno in formato A4, allegato B relazione composta da n. 30 pagine, n. 5 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare, n. 1 supporto informatico e n. 1 busta contenente "segreti tecnici e commerciali" (composta da n. 2 pagine, che viene aperta e siglata dalla Commissione con le dovute cautele ex art. 53 D.Lgs 50/2016);
- 5) Studio Cangemi S.a.S. – Studio Tecnolav Engineering S.r.l. – Lotti Ingegneria S.p.A - Il plico B – offerta tecnica, contiene: allegato A composto da n. 3 elaborati da 10 pagine ciascuno in formato A4, allegato B relazione composta da n. 30 pagine, n. 5 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare, n. 1 supporto informatico;
- 6) Arch. Marco Rizzoli – DOLMEN S.r.l. – Ing. Silvestro Boi – Geol. Maria Francesca Lobina - Il plico B – offerta tecnica, contiene n. 3 elaborati da 10 pagine ciascuno in formato A4, allegato B relazione composta da n. 30 pagine, n. 5 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare e n. 1 supporto informatico;
- 7) Hub Engineering Cons. stabile scarl - Tecton Studio Ass. S.r.l. - KBM Engineering S.r.l. - Arch. Niccolò Benghi – Il plico B – offerta tecnica, contiene: n. 3 elaborati da 10 pagine ciascuno in formato A4, allegato B relazione composta da n. 30 pagine, n. 5 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4.d e disciplinare;
- 8) POOL ENG. S.r.l. – L+Partners S.r.l. – DERNS Italia S.p.A. – AGM Project Consulting S.r.l. – Studio Corda - Il plico B – offerta tecnica, contiene: n. 3 elaborati 29 pagine (n. 2 elaborati da n. 10 pagine e n. 1 elaborato da n. 9 pagine) in formato A4 rilegati in un unico plico, allegato B relazione composta da n. 30 pagine contenente al suo interno n. 5 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare e n. 1 supporto informatico;
- 9) POLITECNICA Ingegneria e Architettura Soc. Coop. - CSPE S.r.l. - Consilium Servizi di Ingegneria S.r.l. - Studio Associato Mauro di Martino e Gianluca Puddu Ingegneri Associati - Il plico B – offerta tecnica, contiene: n. 3 elaborati da 10 pagine ciascuno in formato A4 rilegato in un unico plico, allegato B relazione composta da n. 30 pagine e contenente al suo interno n. 5 elaborati grafici con supporto semi rigido, in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare e n. 1 supporto informatico;





AO Brotzu

ALL. "A" "Pag. N. 4 di Fg. 31"

SERVIZIO MANUTENZIONI



Sistema Sanitario  
Regione Sardegna

- 10) G.P.A. Ingegneria S.r.l. - Rossi Prodi Associati S.r.l. - Ing. Paolo Serra - ARTECH Studio S.r.l. - Geol. Mauro Pompei - Arch. Massimo Moglia Il plico B – offerta tecnica, contiene: contiene: n. 3 elaborati n. 29 pagine (n. 2 elaborati da n. 10 pagine e n. 1 elaborato da n. 9 pagine) in formato A4, allegato B relazione composta da n. 30 pagine, n. 5 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare, oltre una copia degli stessi in formato ridotto e n. 1 supporto informatico. La Commissione ritiene che la copia in formato ridotto degli elaborati grafici non produce ulteriori elementi di valutazione;
- 11) EET Cobolli Gigli e Monico – H.C. Hospital Consulting S.p.A. – Ing. Franco Piga – Geol. Dott.ssa Roberta Maria Sanna - Il plico B – offerta tecnica, contiene allegato A composto da n. 3 elaborati da 10 pagine ciascuno in formato A4, allegato B relazione composta da n. 30 pagine, n. 4 elaborati grafici in formato conforme a quanto stabilito nell'art. 12.4. del disciplinare, n. 1 supporto informatico e n. 1 busta contenente "segreti tecnici e commerciali" (composta da n. 2 pagine, che viene aperta e siglata dalla Commissione con le dovute cautele ex art. 53 D.Lgs 50/2016).

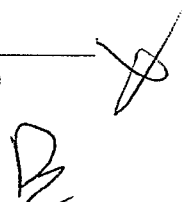
In esito ai riscontri effettuati, la Commissione ammette alla valutazione tecnica tutti i professionisti concorrenti che hanno presentato la documentazione richiesta al punto 12.4.1 e 12.4.2 del disciplinare.

In riferimento all'offerta tecnica presentata dall' Ing. Felice Giordani - Delta Project S.r.l. - IP Ingegneria S.r.l. - CVR Engineering Studio Associato di Ing. Felice Giordani - Delta Project S.r.l. - IP Ingegneria S.r.l. - CVR Engineering Studio Associato di Canova e Volpi - Geom. Francesco Mastrototano - Ing. Simone Ghidelli - Ing. Gianluca Zuddas - Geol. Maddalena Moroso, la Commissione dopo aver effettuato gli opportuni approfondimenti in merito prende atto di quanto previsto ai punti 12.4.1 e 12.4.2 del disciplinare e della risposta del R.U.P del 14.10.2017 nel chiarimento (punto 3). Nel chiarimento succitato viene ribadito, quanto espresso nel disciplinare: *"non è possibile trasformare il formato dei documenti da produrre in A4 in formato A3, mantenendo inalterata la superficie grafica disponibile"*. Peraltro, tale indicazione non è prevista a pena di esclusione o di non valutazione.

La Commissione, dopo aver effettuato gli opportuni approfondimenti in merito, esaminando la normativa nazionale ed europea, gli indirizzi ANAC e il consolidato orientamento giurisprudenziale, che prevedono l'esclusione per aspetti sostanziali e non formali, ritiene di dover ammettere l'allegato A alla valutazione tecnico-progettuale, il quale è costituito da un plico di n. 9 pagine formato A3, con n. 3 elaborati progettuali composti da n. 3 pagine ciascuno. Ciascun elaborato corrisponde a n. 6 pagine formato A4, pertanto non eccedenti i limiti massimi consentiti nel disciplinare.

Il Presidente, preso atto che non sono presenti professionisti e non sussistono obiezioni o quant'altro da dichiarare, dichiara alle ore 13.55 conclusa la seduta pubblica, dando atto che la Commissione si riunirà in più sedute riservate per la valutazione delle offerte tecnico-progettuali.

La Commissione decide di riunirsi in seduta riservata in data odierna alle ore 15,30 ai fini dell'individuazione degli elementi e dei criteri delle offerte tecniche, sulla base della documentazione di gara, per procedere alla successiva







AO Brotzu

ALL. "A" "Pag. N. 6" di Fg. 31

SERVIZIO MANUTENZIONI



Sistema Sanitario  
Regione Sardegna

valutazione.

Il presidente comunica, altresì che, conformemente a quanto indicato nel disciplinare di gara, si procederà in seduta pubblica, nel giorno e nell'ora che verrà comunicata a tutti i concorrenti attraverso pubblicazione nel sito Aziendale, al fine di comunicare gli esiti della valutazione tecnica con lettura del punteggio conseguito da ciascun concorrente, nonché all'apertura dei plichi "C" contenenti le offerte economiche.

Tutta la documentazione tecnica di gara viene presa in custodia dal Segretario della Commissione che provvede a custodirla in apposito armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE:

COMPONENTE:

Mauro Carlini

COMPONENTE:

Paolo Costa

SEGRETARIO:

Giuseppina Maresca



**Dichiarazione di responsabilità del PRESIDENTE della Commissione Giudicatrice**

Dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445 del 2000.

**Oggetto:** Commissione Giudicatrice - Dichiarazione del Presidente.

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO - CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006

Il sottoscritto Ing. Antonio Cucca, in qualità di Ingegnere dirigente dell'A.O. Brotzu, quale Presidente della Commissione Giudicatrice di gara di cui al punto 5.2 delle Linee Guida ANAC n. 3, ai sensi dell'art. 7 del DPR n. 62/2013 e dell'art. 42 del D.L.gs n. 50 del 2016, consapevole delle responsabilità che assume con la presente,

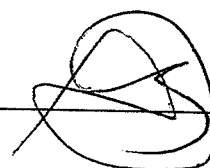
**DICHIARA**

- 1) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto;
- 2) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 3) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
  - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
  - b) di non essere sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
  - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
  - d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
  - e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura.

Prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera; e che ai sensi dell'articolo 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Cagliari li 21/02/2018

In fede







**Dichiarazione di responsabilità del COMPONENTE della Commissione Giudicatrice**

Dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445 del 2000.

**Oggetto:** Commissione Giudicatrice - Dichiarazione del Componente.

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO - CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006**

Il sottoscritto Ing. Ubaldo Carlini, in qualità di Collaboratore Tecnico dell'amministrazione aggiudicatrice Azienda Ospedaliera "G. Brotzu" di Cagliari, quale Componente della Commissione Giudicatrice di gara di cui al punto 5.2 delle Linee Guida ANAC n. 3, ai sensi dell'art. 7 del DPR n. 62/2013 e dell'art. 42 del D.Lgs n. 50 del 2016, consapevole delle responsabilità che assume con la presente,

**DICHIARA**

- 1) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto;
- 2) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 3) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
  - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
  - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
  - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
  - d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
  - e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura.

Prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera; e che ai sensi dell'articolo 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Cagliari li 21/02/2018

In fede Ubaldo Carlini



**Dichiarazione di responsabilità del COMPONENTE della Commissione Giudicatrice**

Dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445 del 2000.

Oggetto: Commissione Giudicatrice - Dichiarazione del Componente.

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO - CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006

Il sottoscritto Ing. Paolo Costa, in qualità di commissario esterno all'A.O. Brotzu, quale Componente della Commissione Giudicatrice di gara di cui al punto 5.2 delle Linee Guida ANAC n. 3, ai sensi dell'art. 7 del DPR n. 62/2013 e dell'art. 42 del D.L.gs n. 50 del 2016, consapevole delle responsabilità che assume con la presente,

**DICHIARA**

- 1) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto;
- 2) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 3) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
  - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
  - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
  - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
  - d) di non aver consigliato, patrocinato, depresso come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
  - e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura.

Prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera; e che ai sensi dell'articolo 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Cagliari li 21/02/2018

In fede

Paolo Costa



Dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445 del 2000.

Oggetto: Commissione Giudicatrice - Dichiarazione del Componente.

ALL. "A" Pag. N. 9 di Fg. 3

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO - CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006**

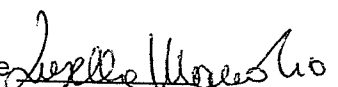
La sottoscritta Dott.ssa Luisella Mondio, in qualità di Assistente Amministrativo dell'amministrazione aggiudicatrice Azienda Ospedaliera "G. Brotzu" di Cagliari, quale Componente della Commissione Giudicatrice di gara di cui al punto 5.2 delle Linee Guida ANAC n. 3, ai sensi dell'art. 7 del DPR n. 62/2013 e dell'art. 42 del D.L.gs n. 50 del 2016, consapevole delle responsabilità che assume con la presente,

#### DICHIARA

- 1) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto;
- 2) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 3) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
  - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
  - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
  - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
  - d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
  - e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura.

Prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera; e che ai sensi dell'articolo 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Cagliari li 21/02/2018

In fede 



**VERBALE N. 2**

**OGGETTO: SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO. CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006.**

Addì 21.02.2018 in Cagliari, alle ore 15.30, presso la sede dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu, Piazzale A. Ricchi, 1 Cagliari, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata e costituita con delibera n. 207 del 30.01.2018, per la valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto e composta nelle persone di:

PRESIDENTE: Ing. Antonio Cucca \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Ubaldo Carlini \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Paolo Costa \_\_\_\_\_

SEGRETARIO: Dott.ssa Luisella Mondio \_\_\_\_\_

Il Presidente, constata la regolarità della composizione, da avvio alla seduta della Commissione, con la presa d'atto delle risultanze delle attività precedenti, seduta pubblica in data 21.02.2018 ore 11, di cui VERBALE N.1.

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata al bando di gara, rilevando gli elementi di valutazione e i relativi punteggi massimi indicati al punto 13 del disciplinare di gara e recependo e facendo propri i criteri di valutazione delle offerte tecniche nello stesso punto indicati.

Per l'elemento:

A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini, a sua volta suddiviso negli elementi:

- A1) sul piano architettonico,
- A2) sul piano strutturale.
- A3) sul piano impiantistico.

Vengono rilevati i contenuti indicati al punto 12.4.1 del bando di gara tra i quali:

- ricerca di soluzioni riorganizzative di "sistemi-edificio" funzionanti tesi al miglioramento delle condizioni di lavoro, ergonomia, riassetto organizzativo e adeguamento normativo









Vengono inoltre rilevati e recepiti tutti i criteri di valutazione indicati al citato punto 13 del disciplinare di gara, tra i quali si evidenziano:

- rispondenza agli obiettivi che persegue la stazione appaltante;
- ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera;
- attinenza dei servizi all'ambito sanitario e ospedaliero;
- soluzioni in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e della organizzazione delle fasi di lavoro al fine di garantire la continuità dell'attività sanitaria anche durante i lavori.

Per l'elemento:

#### B) Metodologia esecutiva

Vengono rilevati gli elementi di articolazione della relazione di cui al punto 12.4.2. del disciplinare di gara tra i quali:

- approccio metodologico;
- adozione di sistemi di tracciabilità documentale;
- approccio progettuale, metodologico ed organizzativo;
- metodi e strumenti elettronici specifici come la modellazione per l'edilizia e le infrastrutture;
- caratteristiche strutturali in rapporto alla funzionalità dell'edificio, alla tipologia e dotazione degli impianti meccanici, elettrici e speciali;

vengono inoltre rilevati e recepiti tutti i criteri di valutazione indicati al citato punto 13 del disciplinare di gara, tra i quali si evidenziano:

- coerenza tra la concezione organizzativa e la struttura tecnico organizzativa prevista nell'offerta;

con riferimento alla progettazione, esaustività e precisione dell'illustrazione delle:

- tematiche principali che caratterizzano la prestazione;
- eventuali proposte migliorative rispetto al DDP;
- azioni in relazione alle problematiche specifiche, interferenze, al fine di garantire la continuità dell'attività sanitaria anche durante i lavori;
- modalità di esecuzione del servizio, articolazione temporale, interazione/integrazione con la Committenza;





con riferimento alla direzione dei lavori, esaustività e precisione dell'illustrazione delle:

- modalità di esecuzione del servizio, organizzazione ufficio DL, attività di controllo e sicurezza in cantiere;
- interazione/integrazione con la Committenza;

per l'elemento:

#### C) Struttura organizzativa, organizzazione e qualifica del personale effettivamente utilizzato nell'appalto

Vengono rilevati gli elementi di articolazione della relazione di cui al punto 12.4.2. del disciplinare di gara tra i quali:

- composizione del gruppo di lavoro;
- organizzazione dello scambio informativo con il RUP;

Vengono inoltre rilevati e recepiti tutti i criteri di valutazione indicati al citato punto 13 del disciplinare di gara, tra i quali si evidenziano:

- risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio;

per l'elemento:

#### D) Piano di Lavoro e modalità di Verifica

Vengono rilevati gli elementi di articolazione della relazione di cui al punto 12.4.2. del disciplinare di gara tra i quali:

- elaborazione e modalità di adeguamento del cronoprogramma delle opere;
- analisi delle fasi di lavorazione più critiche;
- descrizione del sistema organizzativo, modi e tempi di verifica, controllo, monitoraggio, contabilizzazione, regolarità e frequenza di presenza, report periodici e assistenza al RUP;
- organizzazione operativa per le richieste ed ottenimento dei pareri, autorizzazioni, nulla osta;

Vengono inoltre rilevati e recepiti tutti i criteri di valutazione indicati al citato punto 13 del disciplinare di gara, tra i quali si evidenziano:

- coerenza tra la concezione organizzativa e la struttura tecnico organizzativa prevista nell'offerta;

La Commissione prosegue i lavori iniziando ad esaminare la documentazione progettuale presentata dai concorrenti.

Il Presidente conclusi i lavori dichiara alle ore 18.00 conclusa la seduta riservata e rinvia al 28.02.2018 la prosecuzione della seduta riservata per la valutazione delle buste B offerte tecniche, dando atto che la





AO Brotzu

SERVIZIO MANUTENZIONI

Sistema Sanitario  
Regione Sardegna

Commissione si riunirà in più sedute riservate per la valutazione delle offerte tecnico-progettuali.

Tutta la documentazione tecnica di gara viene presa in custodia dal Segretario della Commissione che provvede a custodirla in apposito armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE:

COMPONENTE:

Ugo Carlo Carlucci

COMPONENTE:

Paolo Costa

SEGRETARIO:

Susella Maschio



**VERBALE N. 3**

**OGGETTO: SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO. CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006.**

Addì 28.02.2018 in Cagliari, alle ore 10.00, presso la sede dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu, Piazzale A. Ricchi, 1 Cagliari, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata e costituita con delibera n. 207 del 30.01.2018, per la valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto e composta nelle persone di:

PRESIDENTE: Ing. Antonio Cucca \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Ubaldo Carlini \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Paolo Costa \_\_\_\_\_

SEGRETARIO: Dott.ssa Luisella Mondio \_\_\_\_\_

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione dichiara aperta la seduta riservata.

La commissione procede all'esame di n. 3 progetti allegato A del disciplinare di gara presentata dai concorrenti ammessi alla valutazione delle offerte tecnico-progettuali.

Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 13.50, conclusa la seduta riservata e rinvia per la prosecuzione della stessa in data odierna alle ore 15.30.

Il Presidente alle ore 15.30 dichiara aperta la seduta riservata per la prosecuzione dei lavori, procedendo ad esaminare la documentazione progettuale presentata dai concorrenti.

Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 18,00, conclusa la seduta riservata e rinvia al 07.03.2018 alle ore 09.30 la prosecuzione della stessa.

Tutta la documentazione tecnica di gara viene presa in custodia dal Segretario della Commissione che provvede a custodirla in apposito armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE: \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ubaldo Carlini

COMPONENTE: Paolo Costa

SEGRETARIO: Luisella Mondio

302



**VERBALE N. 4**

**OGGETTO: SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO. CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006.**

Addì 07.03.2018 in Cagliari, alle ore 09.45, presso la sede dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu, Piazzale A. Ricchi, 1 Cagliari, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata e costituita con delibera n. 207 del 30.01.2018, per la valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto e composta nelle persone di:

PRESIDENTE: Ing. Antonio Cucca \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Ubaldo Carlini \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Paolo Costa \_\_\_\_\_

SEGRETARIO: Dott.ssa Luisella Mondio \_\_\_\_\_

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione dichiara aperta la seduta riservata.

La commissione prosegue l'esame di n. 3 progetti allegato A del disciplinare di gara presentata dai concorrenti ammessi alla valutazione delle offerte tecnico-progettuali.

Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 13.45, conclusa la seduta riservata e rinvia per la prosecuzione della stessa in data odierna alle ore 15.30

Il Presidente alle ore 15.30 dichiara aperta la seduta riservata per la prosecuzione dei lavori, procedendo ad esaminare la documentazione progettuale presentata dai concorrenti e le relazioni ed i relativi allegati.

Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 17.45, conclusa la seduta riservata e rinvia al 14.03.2018 alle ore 9.30 la prosecuzione della stessa.


Tutta la documentazione tecnica di gara viene presa in custodia dal Segretario della Commissione che provvede a custodirla in apposito armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE:  \_\_\_\_\_

COMPONENTE:  \_\_\_\_\_

COMPONENTE:  \_\_\_\_\_

SEGRETARIO:  \_\_\_\_\_

94.2.1

**VERBALE N. 5**

**OGGETTO: SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO. CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006.**

Addì 14.03.2018 in Cagliari, alle ore 10.00, presso la sede dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu, Piazzale A. Ricchi, 1 Cagliari, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata e costituita con delibera n. 207 del 30.01.2018, per la valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto e composta nelle persone di:

PRESIDENTE: Ing. Antonio Cucca \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Ubaldo Carlini \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Paolo Costa \_\_\_\_\_

SEGRETARIO: Dott.ssa Luisella Mondio \_\_\_\_\_

Il Presidente, constata la regolarità della composizione della Commissione dichiara aperta la seduta riservata.

La commissione proseguè l'esame della relazione tecnica illustrativa con i relativi paragrafi B, C e D di cui al punto 12.4.2 del disciplinare di gara presentata dai concorrenti ammessi alla valutazione delle offerte tecnico-progettuali.

Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 13.45, conclusa la seduta riservata e rinvia per la prosecuzione della stessa in data odierna alle ore 15.30


Il Presidente alle ore 15.30 dichiara aperta la seduta riservata per la prosecuzione dei lavori, procedendo ad esaminare la documentazione progettuale presentata dai concorrenti e le relazioni ed i relativi allegati.

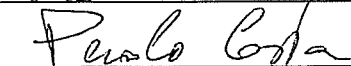
Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 18,15, conclusa la seduta riservata e rinvia al 21.03.2018 alle ore 9.30 la prosecuzione della stessa.

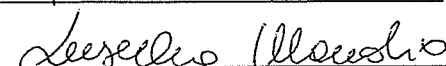
Tutta la documentazione tecnica di gara viene presa in custodia dal Segretario della Commissione che provvede a custodirla in apposito armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE:  \_\_\_\_\_

COMPONENTE:  \_\_\_\_\_

COMPONENTE:  \_\_\_\_\_

SEGRETARIO:  \_\_\_\_\_



**VERBALE N. 6**

**OGGETTO: SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO. CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006.**

Addì 22.03.2018 in Cagliari, alle ore 10.00, presso la sede dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu, Piazzale A. Ricchi, 1 Cagliari, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata e costituita con delibera n. 207 del 30.01.2018, per la valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto e composta nelle persone di:

PRESIDENTE: Ing. Antonio Cucca \_\_\_\_\_  
COMPONENTE: Ing. Ubaldo Carlini \_\_\_\_\_  
COMPONENTE: Ing. Paolo Costa \_\_\_\_\_  
SEGRETARIO: Dott.ssa Luisella Mondio \_\_\_\_\_

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione dichiara aperta la seduta riservata.

La commissione prosegue l'esame della relazione tecnica illustrativa con i relativi paragrafi B, C e D di cui al punto 12.4.2 del disciplinare di gara presentata dai concorrenti ammessi alla valutazione delle offerte tecnico-progettuali.

Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 13.45, conclusa la seduta riservata e rinvia per la prosecuzione della stessa in data odierna alle ore 15.30

Il Presidente alle ore 15.30 dichiara aperta la seduta riservata per la prosecuzione dei lavori, procedendo ad esaminare la documentazione progettuale presentata dai concorrenti e le relazioni ed i relativi allegati.

Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 18.00, conclusa la seduta riservata e rinvia al 29.03.2018 alle ore 9.30 la prosecuzione della stessa.

Tutta la documentazione tecnica di gara viene presa in custodia dal Segretario della Commissione che provvede a custodirla in apposito armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi.

Letto, confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: \_\_\_\_\_  
COMPONENTE: Ubaldo Carlini  
COMPONENTE: Paolo Costa  
SEGRETARIO: Luisella Mondio



**VERBALE N. 7**

**OGGETTO: SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO. CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006.**

Addì 26.04.2018 in Cagliari, alle ore 09.30, presso la sede dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu, Piazzale A. Ricchi, 1 Cagliari, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata e costituita con delibera n. 207 del 30.01.2018, per la valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto e composta nelle persone di:

PRESIDENTE: Ing. Antonio Cucca \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Ubaldo Carlini \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Paolo Costa \_\_\_\_\_

SEGRETARIO: Dott.ssa Luisella Mondio \_\_\_\_\_

Il Presidente, constata la regolarità della composizione della Commissione dichiara aperta la seduta riservata.

Si da atto che, la Commissione nelle sedute del 21 e 28 febbraio 2018 e 7, 14 e 21 marzo 2018 ha proceduto all'esame della documentazione dei concorrenti, n. 11 ditte ammesse, indicati alle lettere A1, A2, A3, B, C e D del disciplinare di gara.

In data odierna, i singoli Commissari procedono alla formalizzazione delle risultanze dei confronti a coppie tra le n. 11 ditte ammesse, indicati alle lettere A1, A2, A3, B, C e D del disciplinare di gara e nel rispetto degli strumenti di calcolo di cui alla linea guida ANAC n. 2 (pg.13 punto 1).

Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 14.10, conclusa la seduta riservata e rinvia per la prosecuzione della stessa in data odierna alle ore 15.00.

Il Presidente alle ore 15.00 dichiara aperta la seduta riservata per la prosecuzione dei lavori, procedendo alla formalizzazione delle risultanze dei confronti a coppie tra le n. 11 ditte ammesse, indicati alle lettere A1, A2, A3, B, C e D del disciplinare di gara

Si allegano, per farne parte integrante e sostanziale, le risultanze che riguardano i confronti a coppie degli operatori economici seguendo la numerazione di cui al verbale n.1, di ciascun commissario e il calcolo della media riparametrata ad uno, nel rispetto delle indicazioni del disciplinare di gara e riportando i parametri e i punteggi ante riparametrazione e con riepilogo finale degli stessi, ai fini del calcolo del punteggio e per la verifica delle eventuali offerte che risultassero anomale (All. A fg. 4, facciate n. 7).







AO Brotzu

ALL. "A" Pag. N. 19 di Fg. 31

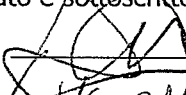
**S.C. Gestione Immobili e Impianti, Nuove Realizzazioni**

Il Presidente conclusi i lavori, dichiara alle ore 20.45 conclusa la seduta riservata e rinvia a data da destinarsi la seduta pubblica per la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura delle buste C contenenti l'offerta economica.

Tutta la documentazione tecnica di gara viene presa in custodia dal Segretario della Commissione che provvede a custodirla in apposito armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi.

Letto, confermato e sottoscritto.

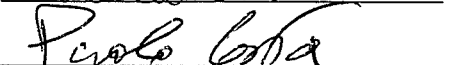
PRESIDENTE:



COMPONENTE:



COMPONENTE:



SEGRETARIO:





**Valutazione dei commissari con il confronto a coppie**  
 Confronti a coppie dei singoli commissari

**A1 - Servizi affini sul piano architettonico**

Commissario ing. Antonio Cucca											somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1			
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11					
	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1					
Ditta 2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Ditta 3			0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0		
Ditta 4				2	0	1	1	0	1	1	1	1	1		
Ditta 5					0	0	0	1	0	2	0	2	0		
Ditta 6						0	0	1	1	1	1	1	1		
Ditta 7							1	1	1	1	1	1	1		
Ditta 8								0	1	0	1	0	1		
Ditta 9									1	1	1	1	1		
Ditta 10											1	1	1		
Ditta 11													1		
														13	0,92857

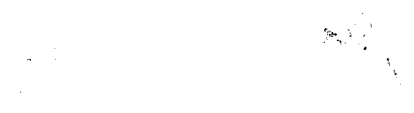
Commissario ing. Ubaldo Carlini											somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1				
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11						
	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1						
Ditta 2		0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	2	0	1	0,08333
Ditta 3				0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	5	0,41667
Ditta 4					2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12	1,00000
Ditta 5						0	0	0	1	0	2	0	2	0	7	0,08333
Ditta 6							1	1	1	1	1	1	1	1	12	1,00000
Ditta 7								1	1	1	1	1	1	1	12	1,00000
Ditta 8									0	1	0	1	0	1	5	0,41667
Ditta 9											1	1	1	1	12	1,00000
Ditta 10													1	1	12	1,00000
Ditta 11														1	12	1,00000

Commissario ing. Paolo Costa											somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1				
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11						
	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1						
Ditta 2		0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	3	0	1	0,05882	
Ditta 3				0	1	3	0	1	1	1	1	1	1	1	15	0,82353
Ditta 4					3	0	1	2	2	0	1	1	1	1	16	0,94118
Ditta 5						0	0	1	0	3	0	3	0	3	5	0,17647
Ditta 6							0	1	1	1	1	1	1	1	11	0,70690
Ditta 7								1	2	2	2	2	2	2	14	0,92857
Ditta 8									0	3	0	3	0	3	3	0,17647
Ditta 9											1	1	1	1	17	1,00000
Ditta 10													1	1	17	1,00000
Ditta 11															17	1,00000

Elemento di valutazione A1  
 peso 15

	Media coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento	punti elemento per calcolo anomalia ante riparam.
Ditta 2	0,04739	0,04739	0,71	0,71
Ditta 3	0,55205	0,55205	8,28	8,28
Ditta 4	0,95658	0,95658	14,35	14,35
Ditta 5	0,15803	0,15803	2,37	2,37
Ditta 6	0,70690	0,70690	10,60	10,60
Ditta 7	0,92857	0,92857	13,93	13,93
Ditta 8	0,36438	0,36438	5,47	5,47
Ditta 9	1,00000	1,00000	15,00	15,00
Ditta 10	0,97619	0,97619	14,64	14,64
Ditta 11	0,88889	0,88889	13,33	13,33

*Ubaldo Carlini*



Valutazione dei commissari con il confronto a coppie

Confronti a coppie dei singoli commissari

A2 - Servizi affini sul piano strutturale

Commissario ing. Antonio Cucca

	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11	somma punt.
Ditta 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ditta 3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Ditta 4	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Ditta 5	0	0	0	1	1	0	0	0	2
Ditta 8	0	0	0	0	1	1	0	0	2
Ditta 9	0	0	0	0	0	1	1	0	2
Ditta 10	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Ditta 11	0	0	0	0	0	0	0	1	1

Coefficiente tra 0 e 1

0,00000
0,07407
0,44444
0,44444
0,44444
0,37037
0,66667
0,22222
0,07407

*MA*

Commissario ing. Ubaldo Carlini

	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11	somma punt.
Ditta 2	0	1	1	0	1	0	1	1	5
Ditta 3	0	1	1	1	0	1	0	0	4
Ditta 4	0	0	1	1	1	1	1	1	10
Ditta 5	0	0	0	1	1	0	1	1	10
Ditta 8	0	0	0	0	1	1	1	1	4
Ditta 9	0	0	0	0	0	1	1	1	10
Ditta 10	0	0	0	0	0	0	1	0	4
Ditta 11	0	0	0	0	0	0	0	1	10

Coefficiente tra 0 e 1

0,40000
0,40000
1,00000
1,00000
0,40000
1,00000
1,00000
0,40000
1,00000

Commissario ing. Paolo Costa

	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11	somma punt.
Ditta 2	0	1	1	0	1	0	1	0	5
Ditta 3	0	3	3	0	0	0	4	0	18
Ditta 4	0	0	3	0	2	2	1	1	10
Ditta 5	0	0	0	2	2	0	1	1	18
Ditta 8	0	0	0	0	2	1	1	1	5
Ditta 9	0	0	0	0	0	1	1	1	11
Ditta 10	0	0	0	0	0	0	1	1	7
Ditta 11	0	0	0	0	0	0	0	1	14

Coefficiente tra 0 e 1

0,00000
1,00000
1,00000
0,61111
0,38889
0,77778
0,50000

Elemento di valutazione A2 peso 5

	Media della coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento	punti elemento per calcolo anomalia ante riparam.
Ditta 2	0,13333	0,14400	0,72	0,67
Ditta 3	0,69136	0,74667	3,73	3,46
Ditta 4	0,81481	0,88000	4,40	4,07
Ditta 5	0,38529	0,44000	2,20	1,53
Ditta 8	0,66049	0,71333	3,57	3,30
Ditta 9	0,48519	0,52400	2,62	2,43
Ditta 10	0,66667	0,72000	3,60	3,33
Ditta 11	0,52469	0,56667	2,88	2,62

*Paolo Costa*

*(Signature)*

*(Signature)*



ALL. "A" "Pag. N. 22 di Fg. 31

ALL. "A" "Pag. N. 3 di Fg. 1

Valutazione dei commissari con il confronto a coppie

Confronti a coppie dei singoli commissari

A3 - Servizi affini sul piano impiantistico

Commissario ing. Antonio Cucca													somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11	Ditta 12			
Ditta 2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0,00000
Ditta 3		0	4	0	3	0	0	0	4	0	3	0	0	1,00000
Ditta 4			1	0	1	0	1	2	1	0	1	1	0	0,56250
Ditta 5				1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0,56250
Ditta 8							1	0	1	0	0	0	0	0,56250
Ditta 9								0	1	1	1	2	0	0,56250
Ditta 10										1	0	3	0	1,00000
Ditta 11											2	0	0	0,56250

Commissario ing. Ubaldo Carlini													somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11	Ditta 12			
Ditta 2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0,00000
Ditta 3		0	1	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0,45455
Ditta 4			0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0,90909
Ditta 5				1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0,90909
Ditta 8							1	0	1	0	1	0	0	0,45455
Ditta 9								0	1	1	1	1	0	0,63636
Ditta 10										1	1	1	0	1,00000
Ditta 11											1	0	0	1,00000

Commissario ing. Paolo Costa													somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11	Ditta 12			
Ditta 2	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0,13636
Ditta 3		0	3	0	3	1	0	2	1	1	0	3	0	0,90909
Ditta 4			1	1	3	0	3	2	0	3	0	1	0	0,95455
Ditta 5				3	0	3	3	2	0	3	0	1	0	0,81818
Ditta 8							1	1	1	0	3	0	0	0,27273
Ditta 9								1	1	0	2	0	0	0,27273
Ditta 10										0	3	0	0	0,77273
Ditta 11												0	0	1,00000

Elemento di valutazione A3  
peso 15

	Media coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento	punti elemento per calcolo anomalia ante riparam.
Ditta 2	0,04545	0,04762	0,71	0,68
Ditta 3	0,78788	0,82540	12,38	11,82
Ditta 4	0,80871	0,84722	12,71	12,13
Ditta 5	0,39967	0,41865	6,23	5,99
Ditta 8	0,49053	0,51389	7,71	7,36
Ditta 9	0,74242	0,77778	11,67	11,14
Ditta 10	0,77841	0,81548	12,23	11,68
Ditta 11	0,58750	0,72024	10,80	10,31

*Paul Costa*





ALL. "A" Pag. N. 23 di Fig. 31

ALL. "A" Pag. N. 4 di Fig. 7

Valutazione dei commissari con il confronto a coppie  
Confronti a coppie dei singoli commissari

B - Metodologia esecutiva


Commissario ing. Antonio Cucca														somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11					
	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0,14286
Ditta 2		0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	0	2	0,42857
Ditta 3			0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	6
Ditta 4				1	0	1	2	2	0	1	0	1	1	1	13
Ditta 5					0	1	1	1	0	1	0	1	0	2	0,27619
Ditta 6						0	1	1	0	1	0	1	0	2	0,27619
Ditta 7							1	1	1	0	1	0	1	2	0,27619
Ditta 8								0	1	0	2	0	1	3	0,21429
Ditta 9									0	1	0	1	0	6	0,42857
Ditta 10											1	0	1	11	0,78571
Ditta 11												1	0	13	0,92857

Commissario ing. Ubaldo Carlini														somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11					
	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0,21429
Ditta 2		0	1	0	2	1	1	0	1	0	2	0	2	3	0,21429
Ditta 3			0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6	0,42857
Ditta 4				1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	13	0,92857
Ditta 5					0	1	1	1	0	1	0	2	0	2	0,27619
Ditta 6						0	1	1	0	1	0	1	0	2	0,27619
Ditta 7							1	1	1	2	0	1	0	2	0,27619
Ditta 8								0	1	0	2	0	2	3	0,21429
Ditta 9									0	1	0	1	0	6	0,42857
Ditta 10											1	0	1	14	1,00000
Ditta 11												1	0	14	1,00000

Commissario ing. Paolo Costa														somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11					
	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	0,40000
Ditta 2		0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	4	0,40000
Ditta 3			1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	10	1,00000
Ditta 4				1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	10	1,00000
Ditta 5					0	1	1	1	1	0	1	0	1	7	0,40000
Ditta 6						0	1	1	1	0	1	0	1	7	0,40000
Ditta 7							1	1	1	1	1	0	1	7	0,40000
Ditta 8								1	1	0	1	0	1	4	0,40000
Ditta 9									0	1	0	1	0	4	0,40000
Ditta 10											1	0	1	10	1,00000
Ditta 11												1	0	10	1,00000

Elemento di valutazione B  
peso 20

	Media coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento	punti elemento per calcolo anomalia ante riparam.
Ditta 2	0,25238	0,25238	5,05	5,05
Ditta 3	0,61905	0,61905	12,38	12,38
Ditta 4	0,92857	0,92857	19,05	19,05
Ditta 5	0,27619	0,27619	5,52	5,52
Ditta 6	0,27619	0,27619	5,52	5,52
Ditta 7	0,27619	0,27619	5,52	5,52
Ditta 8	0,27619	0,27619	5,52	5,52
Ditta 9	0,41905	0,41905	8,38	8,38
Ditta 10	0,92857	0,92857	18,57	18,57
Ditta 11	0,92857	0,92857	18,57	18,57

Paolo Costa  
  
 Elemento B



Valutazione dei commissari con il confronto a coppie

Confronti a coppie dei singoli commissari

C - Struttura organizzativa, organizzazione e qualifica del personale effettivamente utilizzato nell'appalto

Commissario ing. Antonio Cucca

	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11	somma punt.
Ditta 2	0	0	1	0	0	0	1	0	2
Ditta 3		0	1	1	0	1	0	2	6
Ditta 4			0	1	0	1	1	0	3
Ditta 5				2	0	1	1	1	5
Ditta 8					1	1	1	1	4
Ditta 9						1	1	0	2
Ditta 10							0	1	1
Ditta 11								1	1

Coefficiente tra 0 e 1

0,15385
0,46154
0,84615
0,15385
0,46154
0,46154
0,84615
1,00000

Commissario ing. Ubaldo Carlini

	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11	somma punt.
Ditta 2	0	0	1	0	0	0	1	0	2
Ditta 3		0	1	1	0	1	0	2	6
Ditta 4			0	1	1	1	1	0	4
Ditta 5				2	0	1	1	1	5
Ditta 8					1	1	1	1	4
Ditta 9						1	1	0	2
Ditta 10							0	1	1
Ditta 11								1	1

Coefficiente tra 0 e 1

0,15385
0,46154
1,00000
0,15385
0,46154
0,46154
0,84615
1,00000

Commissario ing. Paolo Costa

	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11	somma punt.
Ditta 2	0	0	1	0	0	0	1	0	2
Ditta 3		0	1	1	0	1	0	1	4
Ditta 4			0	1	1	1	1	1	5
Ditta 5				1	0	1	1	1	4
Ditta 8					1	1	1	1	4
Ditta 9						1	1	1	3
Ditta 10							0	1	1
Ditta 11								1	1

Coefficiente tra 0 e 1

0,20000
0,70000
1,00000
0,20000
0,70000
0,70000
0,70000
1,00000

Elemento di valutazione C  
peso 15

	Media della coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento	punti elemento per calcolo anomalia ante riparam.
Ditta 2	0,16923	0,16923	2,54	2,54
Ditta 3	0,54103	0,54103	8,12	8,12
Ditta 4	0,94872	0,94872	14,23	14,23
Ditta 5	0,16923	0,16923	2,54	2,54
Ditta 8	0,54103	0,54103	8,12	8,12
Ditta 9	0,54103	0,54103	8,12	8,12
Ditta 10	0,94872	0,94872	14,23	14,23
Ditta 11	0,90000	0,90000	13,50	13,50

*(Handwritten signature and scribbles)*

10

ALL. "A" Pag. N. 25 di Fg. 31

ALL. "A" Pag. N. 6 di Fg. 7

**Valutazione dei commissari con il confronto a coppie**

Confronti a coppie dei singoli commissari

**D - Piano di lavoro e modalità di verifica**

Commissario ing. Antonio Cucca															somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11						
	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	6		
Ditta 2		0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0,09091
Ditta 3			0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0,63636
Ditta 4				1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	11	1,00000
Ditta 5					1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	11	0,63636
Ditta 6						1	0	1	1	1	0	1	1	1	11	0,63636
Ditta 8							1	1	0	1	1	1	1	7	0,63636	
Ditta 9								1	1	0	1	1	1	6	0,54545	
Ditta 10									1	1	0	1	1	9	0,81818	
Ditta 11											1	1	1	7	0,63636	

Commissario ing. Ubaldo Carlini															somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11						
	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
Ditta 2		0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0,00000
Ditta 3			0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0,63636
Ditta 4				1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	11	1,00000
Ditta 5					1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	11	0,63636
Ditta 6						1	0	1	1	1	0	1	1	1	11	0,63636
Ditta 8							1	1	0	1	1	1	1	7	0,63636	
Ditta 9								1	1	0	1	1	1	7	0,63636	
Ditta 10									1	1	0	1	1	11	1,00000	
Ditta 11											1	1	1	7	0,63636	

Commissario ing. Paolo Costa															somma punt.	Coefficiente tra 0 e 1
	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10	Ditta 11						
	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Ditta 2		0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0,20000	
Ditta 3			1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	10	1,00000	
Ditta 4				1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	10	1,00000	
Ditta 5					1	0	1	1	0	1	0	1	0	7	0,20000	
Ditta 6						1	0	1	1	1	0	1	0	7	0,20000	
Ditta 8							0	1	0	1	0	1	0	2	0,20000	
Ditta 9								1	1	0	1	1	0	6	0,60000	
Ditta 10									1	1	0	1	0	6	0,60000	
Ditta 11											1	1	0	10	1,00000	

Elemento di valutazione D  
peso 10

	Media coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento	punti elemento per calcolo anomalia ante riparam.
Ditta 2	0,09697	0,09697	0,97	0,97
Ditta 3	0,75758	0,75758	7,58	7,58
Ditta 4	1,00000	1,00000	10,00	10,00
Ditta 5	0,49091	0,49091	4,91	4,91
Ditta 6	0,49091	0,49091	4,91	4,91
Ditta 8	0,49091	0,49091	4,91	4,91
Ditta 9	0,59394	0,59394	5,94	5,94
Ditta 10	0,80606	0,80606	8,06	8,06
Ditta 11	0,73785	0,73785	7,38	7,38

Paolo Costa



ALL. "A" "Pag. N. 26 di Fg. 31

ALL. "A" "Pag. N. 7 di Fg. 7

TOTALE PUNTEGGIO

	Elemento A1	Elemento A2	Elemento A3	Elemento B	Elemento C	Elemento D	TOTALE
Ditta 1	12,14	5,00	15,00	20,00	15,00	9,70	76,84
Ditta 2	0,71	0,72	0,71	5,05	2,54	0,97	10,70
Ditta 3	8,28	3,73	12,38	12,38	8,12	7,58	52,47
Ditta 4	14,35	4,40	12,71	19,05	14,23	10,00	74,74
Ditta 5	2,37	1,72	6,28	5,52	2,54	4,91	23,34
Ditta 6	12,08	2,62	8,24	12,86	8,12	6,55	50,47
Ditta 7	5,70	2,15	4,55	5,52	2,54	6,55	27,01
Ditta 8	5,47	3,57	7,71	5,52	8,12	4,91	35,30
Ditta 9	15,00	2,62	11,67	8,38	8,12	5,94	51,73
Ditta 10	14,64	3,60	12,23	18,57	14,23	8,06	71,33
Ditta 11	13,05	2,83	10,80	19,52	13,50	7,88	67,58

TOTALE PUNTEGGIO ANTE RIPARAMETRIZZAZIONE PER CALCOLO ANOMALIA

	Elemento A1	Elemento A2	Elemento A3	Elemento B	Elemento C	Elemento D	TOTALE
Ditta 1	12,14	4,63	14,32	20,00	15,00	9,70	75,79
Ditta 2	0,71	0,67	0,68	5,05	2,54	0,97	10,62
Ditta 3	8,28	3,46	11,82	12,38	8,12	7,58	51,64
Ditta 4	14,35	4,07	12,13	19,05	14,23	10,00	73,83
Ditta 5	2,37	1,59	5,99	5,52	2,54	4,91	22,92
Ditta 6	12,08	2,43	7,87	12,86	8,12	6,55	49,91
Ditta 7	5,70	1,99	4,35	5,52	2,54	6,55	26,65
Ditta 8	5,47	3,30	7,36	5,52	8,12	4,91	34,68
Ditta 9	15,00	2,43	11,14	8,38	8,12	5,94	51,01
Ditta 10	14,64	3,33	11,68	18,57	14,23	8,06	70,51
Ditta 11	13,05	2,62	10,31	19,52	13,50	7,88	66,88

*Paul Cook*





**VERBALE N. 8**

**OGGETTO: SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, CON RELATIVE INDAGINI PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE ESISTENTI IN FUNZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DEL P.O. MICROCITEMICO. CIG 7172641A97 - CUP C21B16000460006.**

Addì 23.05.2018 in Cagliari, alle ore 11,30, presso la sede dell'Azienda Ospedaliera G. Brotzu, Piazzale A. Ricchi, 1 Cagliari, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata e costituita con delibera n. 207 del 30.01.2018, per la valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto e composta nelle persone di:

PRESIDENTE: Ing. Antonio Cucca \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Ubaldo Carlini \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Ing. Paolo Costa \_\_\_\_\_

SEGRETARIO: Dott.ssa Luisella Mondio \_\_\_\_\_

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica, fissata per la lettura delle risultanze della valutazione tecnica e l'apertura delle buste C contenenti le offerte economiche in plichi intonsi, ritirati dal Segretario verbalizzante presso il Servizio Protocollo generale dove erano custoditi all'interno della cassaforte.

Il Presidente da lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche:

PROFESSIONISTI	PUNTEGGIO TECNICO ANTE RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO
1) <b>MYTHOS</b> Cons. Stabile SCARL - EXE S.r.l. - Dott. Geol. Nicola Pili	75,79	76,84
2) <b>Ing. Felice Giordani</b> - Delta Project S.r.l. - IP Ingegneria S.r.l. - CVR Engineering Studio Associato di Canova e Volpi - Geom. Francesco Mastrototano - Ing. Simone Ghidelli - Ing. Gianluca Zuddas - Geol. Maddalena Moroso	10,62	10,70
3) <b>STEAM S.r.l.</b> - Arch. Paolo Stocchino - Ing. Martino Pisano - Ing. Francesco Maria Pisano Geom. Andrea Cerina	51,64	52,47





AO Brotzu

ALL. "A" "Pag. N. 28" di Fg. 31

**S.C. Gestione Immobili e Impianti, Nuove Realizzazioni**

4) <b>Studio Picchi S.r.l.</b> – Professionisti Associati S.r.l. – Areatecnica S.r.l. – Trentino Progetti S.r.l. – Geologo Fausto Alessandro Pani	73,83	74,74
5) <b>Studio Cangemi S.a.S.</b> – Studio Tecnolav Engineering S.r.l. – Lotti Ingegneria S.p.A;	22,92	23,34
6) <b>Arch. Marco Rizzoli</b> – DOLMEN S.r.l. – Ing. Silvestro Boi – Geol. Maria Francesca Lobina	49,91	50,47
7) <b>Hub Engineering Cons. stabile scarl</b> - Tecton Studio Ass. S.r.l. - KBM Engineering S.r.l. - Arch. Niccolò Benghi	26,65	27,01
8) <b>POOL ENG. S.r.l.</b> – L+Partners S.r.l. – DERNIS Italia S.p.A. – AGM Project Consulting S.r.l. – Studio Corda	34,68	35,30
9) <b>POLITECNICA Ingegneria e Architettura Soc. Coop.</b> - CSPE S.r.l. - Consilium Servizi di Ingegneria S.r.l. - Studio Associato Mauro di Martino e Gianluca Puddu Ingegneri Associati	51,01	51,73
10) <b>G.P.A. Ingegneria S.r.l.</b> - Rossi Prodi Associati S.r.l. - Ing. Paolo Serra - ARTECH Studio S.r.l. - Geol. Mauro Pompei - Arch. Massimo Moglia	70,51	71,33
11) <b>EET Cobolli Gigli e Monico</b> – H.C. Hospital Consulting S.p.A. – Ing. Franco Piga – Geol. Dott.ssa Roberta Maria Sanna;	66,88	67,58

Si procede all'apertura dei plichi "C" contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi nell'ordine sopra riportato.

Il Presidente procede all'apertura delle buste "C", alla verifica dell'esatta corrispondenza del loro contenuto alle prescrizioni di cui al paragrafo 12.5 del disciplinare di gara, a siglare unitamente ai componenti della Commissione le buste ed i singoli documenti in essi contenuti ed alla lettura del ribasso unico percentuale offerto sull'importo dell'appalto. I ribassi offerti sono i seguenti:

PROFESSIONISTI	RIBASSO %	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO ECONOMICO
1) <b>MYTHOS</b> Cons. Stabile SCARL - EXE S.r.l. - Dott. Geol. Nicola Pili	42,00	0,787549	15,75

100



AO Brotzu

ALL. "A" Pag. N. 29 di Fg. 31

**S.C. Gestione Immobili e Impianti, Nuove Realizzazioni**

2) <b>Ing. Felice Giordani</b> - Delta Project S.r.l. - IP Ingegneria S.r.l. - CVR Engineering Studio Associato di Canova e Volpi - Geom. Francesco Mastrototano - Ing. Simone Ghidelli - Ing. Gianluca Zuddas - Geol. Maddalena Moroso	48,15	0,902869	18,06
3) <b>STEAM S.r.l.</b> - Arch. Paolo Stocchino - Ing. Martino Pisano - Ing. Francesco Maria Pisano - Geom. Andrea Cerina	47,10	0,883180	17,66
4) <b>Studio Plicchi S.r.l.</b> - Professionisti Associati S.r.l. - Areatecnica S.r.l. - Trentino Progetti S.r.l. - Geologo Fausto Alessandro Pani	45,00	0,843803	16,88
5) <b>Studio Cangemi S.a.S.</b> - Studio Tecnolav Engineering S.r.l. - Lotti Ingegneria S.p.A;	45,257	0,848622	16,97
6) <b>Arch. Marco Rizzoli</b> - DOLMEN S.r.l. - Ing. Silvestro Boi - Geol. Maria Francesca Lobina	41,34	0,775173	15,50
7) <b>Hub Engineering Cons. stabile scarl</b> - Tecton Studio Ass. S.r.l. - KBM Engineering S.r.l. - Arch. Niccolò Benghi	53,33	1	20,00
8) <b>POOL ENG. S.r.l.</b> - L+Partners S.r.l. - DERNS Italia S.p.A. - AGM Project Consulting S.r.l. - Studio Corda	30,00	0,562535	11,25
9) <b>POLITECNICA Ingegneria e Architettura Soc. Coop.</b> - CSPE S.r.l. - Consilium Servizi di Ingegneria S.r.l. - Studio Associato Mauro di Martino e Gianluca Puddu Ingegneri Associati	44,17	0,828239	16,56
10) <b>G.P.A. Ingegneria S.r.l.</b> - Rossi Prodi Associati S.r.l. - Ing. Paolo Serra - ARTECH Studio S.r.l. - Geol. Mauro Pompei - Arch. Massimo Moglia	43,57	0,816989	16,34
11) <b>EET Cobolli Gigli e Monico</b> - H.C. Hospital Consulting S.p.A. - Ing. Franco Piga - Geol. Dott.ssa Roberta Maria Sanna;	41,63	0,780611	15,61

Data lettura dei ribassi offerti, la Commissione procede ad attribuire il punteggio secondo le prescrizioni contenute al paragrafo 12.5 e 13.00 (pag. 18) del disciplinare di gara, individuando l'offerta economicamente più vantaggiosa con il metodo aggregativo compensatore e ai fini della determinazione del coefficiente  $E_i$  relativo al ribasso

10/10/10



AO Brotzu

S.C. Gestione Immobili e Impianti, Nuove Realizzazioni

ALL. "A" Pag. N. 30 di Fg. 31

percentuale applicando la seguente formula:

$$E_i = R_i / R_{max}$$

dove

- $R_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
- $R_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) più conveniente

Terminate le operazioni di calcolo, il Presidente dà lettura del punteggio economico e del conteggio complessivo (sommato al punteggio tecnico) conseguito da ciascun concorrente come sotto riportato:

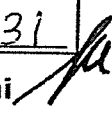
GRADUATORIA PROVVISORIA PROFESSIONISTI	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE COMPLESSIVO	GRADUATORIA
1) <b>MYTHOS</b> Cons. Stabile SCARL - EXE S.r.l. - Dott. Geol. Nicola Pili	76,84	15,75	92,59	1
2) <b>Ing. Felice Giordani</b> - Delta Project S.r.l. - IP Ingegneria S.r.l. - CVR Engineering Studio Associato di Canova e Volpi - Geom. Francesco Mastrototano - Ing. Simone Ghidelli - Ing. Gianluca Zuddas - Geol. Maddalena Moroso	10,70	18,06	28,76	11
3) <b>STEAM S.r.l.</b> - Arch. Paolo Stocchino - Ing. Martino Pisano - Ing. Francesco Maria Pisano - Geom. Andrea Cerina	52,47	17,66	70,13	5
4) <b>Studio Picchi S.r.l.</b> - Professionisti Associati S.r.l. - Areatecnica S.r.l. - Trentino Progetti S.r.l. - Geologo Fausto Alessandro Pani	74,74	16,88	91,62	2
5) <b>Studio Cangemi S.a.S.</b> - Studio Tecnolav Engineering S.r.l. - Lotti Ingegneria S.p.A;	23,34	16,97	40,31	10
6) <b>Arch. Marco Rizzoli</b> - DOLMEN S.r.l. - Ing. Silvestro Boi - Geol. Maria Francesca Lobina	50,47	15,50	65,97	7
7) <b>Hub Engineering Cons. stabile scarl</b> - Tecton Studio Ass. S.r.l. - KBM Engineering S.r.l. - Arch. Niccolò Benghi	27,01	20,00	47,01	8
8) <b>POOL ENG. S.r.l.</b> - L+Partners S.r.l. - DERNS Italia S.p.A. - AGM Project Consulting S.r.l. - Studio Corda	35,30	11,25	46,55	9







AO Brotzu

ALL. "A" "Pag. N. 31 di Fg. 31" 

S.C. Gestione Immobili e Impianti, Nuove Realizzazioni

9) <b>POLITECNICA Ingegneria e Architettura</b> Soc. Coop. - CSPE S.r.l. - Consilium Servizi di Ingegneria S.r.l. - Studio Associato Mauro di Martino e Gianluca Puddu Ingegneri Associati	51,73	16,56	68,29	6
10) <b>G.P.A. Ingegneria S.r.l.</b> - Rossi Prodi Associati S.r.l. - Ing. Paolo Serra - ARTECH Studio S.r.l. - Geol. Mauro Pompei - Arch. Massimo Moglia	71,33	16,34	87,67	3
11) <b>EET Cobolli Gigli e Monico</b> - H.C. Hospital Consulting S.p.A. - Ing. Franco Piga - Geol. Dott.ssa Roberta Maria Sanna;	67,58	15,61	83,19	4

La commissione da atto che il primo classificato non ha contemporaneamente superato i quattro quinti sia del punteggio tecnico massimo disponibile, sia di quello economico massimo disponibile, di cui al punto 13 del disciplinare di gara e pertanto l'offerta non risulta anomala. Conseguentemente con il presente verbale viene formulata la proposta di aggiudicazione ex art. 32 comma 5 e art. 33 D.Lgs n. 50 del 2016 ss.mm.ii per l'operatore economico **MYTHOS** Cons. Stabile SCARL - EXE S.r.l. - Dott. Geol. Nicola Pili.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente alle ore 13,00 dichiara chiusa a seduta pubblica.

Il presente verbale unitamente ai verbali dal n. 1 al n. 7 e la documentazione di gara presentata dai concorrenti e messa a disposizione della Commissione e custodita da segretario verbalizzante viene consegnata al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE: COMPONENTE: COMPONENTE: SEGRETARIO: 

